

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

25 NOV 1982

சனிக்கிழமை, 1982, மார்ச் 6

துன்மதி, மாசி 22, திருவள்ளூர் 2013

சென்னை செயின்ட். ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. ராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“தூங்காமை கல்வி துணிவுடைமை இம்மூன்றும்
நீங்கா நிலனாள் பவர்க்கு”

காலம் தாழ்த்தாத தன்மை, கல்வியுடைமை, துணிவுடைமை ஆகிய இந்த மூன்று பண்புகளும் நிலத்தை ஆளும் அரசனுக்கு நீங்காமல் இருக்க வேண்டியவை.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

(அ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

செயங்கொண்டத்திற் முந்திரி தொழிற்சாலை
அமைக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 381—திரு. பி. தங்கவேலு : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் உடையார்பாளையம் வட்டம், செயங்கொண்டத்தில் முந்திரி தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இந்தத் திட்டத்தை அரசு எப்போது சிறைவேற்றும்?

[1982 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் முந்திரி தொழிலில் எத்தனை பேர்கள் ஈடுபட்டுள்ளனர்? இந்த தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய அரசிற்கு முற்போக்கான திட்டம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முந்திரி தொழிற்சாலை பொறுத்த வரையில் தமிழ்நாட்டில் ஒரு இலட்சம் பேர் இதிலே ஈடுபட்டுள்ளார்கள். தமிழ்நாட்டில் 171 முந்திரி பக்குவப் படுத்தும் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அதிலே கன்னியா குமரி மாவட்டத்திலே 156 தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன.

ஆனால் போதுமான முந்திரி பருப்புகள் அவர்களுக்கு கிடைக்காத காரணத்தால் தன்னிறைவை பெறவேண்டுமென்ற நோக்கோடு தமிழக அரசு உலக வங்கியுடன் 37 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் வரும் ஐந்தாண்டுகளில் முந்திரி உற்பத்தியை பெருக்க தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒன்பது மாவட்டங்களிலே உலக வங்கி உதவியுடன் 37 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் செயல்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளைபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது இந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான அவசியம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். வருங்காலத்தில் நாம் உலக வங்கியிடம் கடன் வாங்கி முந்திரித் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்கிற நிலை அரசிடம் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். திருச்சி மாவட்டம் உடையார்பாளையம் தாலுகா மிகவும் பின்தங்கிய தாலுகா என்பது மட்டுமல்ல, அங்கே முந்திரி அதிகமாக விளைந்து கொண்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 100 ஏக்கரில் அந்த தாலுகாவில் முந்திரி மரங்கள் இருக்கின்றன. தன்னிறைவு என்பதற்கு உலக வங்கி மூலம் கடன் வாங்கி முந்திரி உற்பத்தி செய்கோம் என்பதால் அபிவிருத்தி என்று சொல்வதில் உடையார்பாளையம் தாலுகாவை அரசு எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு பதில் அளிக்கிற போது திருச்சி மாவட்டம் உடையார்பாளையம் வட்டம், செயங்

1982 மார்ச் 6]

கொண்டத்திலே தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம் இல்லை யென்று சொன்னேன். இந்த தொழில் வளர்வதற்கு திட்ட மில்லை என்று சொல்லவில்லை. ஒன்பது மாவட்டங்களிலே வரும்போது திருச்சி மாவட்டத்தையும் உள்ளடக்கித்தான் அது வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஸ்வாமிநாதன் : எங்கிற மோரணம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முந்திரி தொழிற்சாலைக்கு மூலப் பொருள் இல்லாததினால் பல தடவை தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுகின்றன. இதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தால் போடப் பட்டிருக்கிற கமிட்டியில் தமிழ்நாட்டிற்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்பது உண்மையா? அந்த பிரதிநிதித்துவத்தைப் பெறுவதற்கு தமிழ்நாடு அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த மத்திய அமைப்பில் தமிழ்நாட்டிற்குப் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்தி எழுதியிருக்கிறது. தொடர்ந்து வற்புறுத்தும்.

திரு. பெ. திருமாறன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முந்திரி உற்பத்தித் தமிழ்நாட்டிலே புதுக்கோட்டை மாவட்டம் கந்தர்வக்கோட்டை ஆதனூர் பகுதியில் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களில் முந்திரி சாகுபடி செய்யப்பட்டு பல மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதியாகிறது. எனவே, கந்தர்வக்கோட்டையில் ஒரு முந்திரித் தொழிற்சாலையை அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ஆரம்பிக்கப்பட்ட தொழிற்சாலைகளுக்கே மூலப்பொருள்கள் இல்லை என்பதுதான் பிரச்சனை. இருந்தாலும் முந்திரி வளர்கின்ற நேரத்தில் இந்தப் பிரச்சனை பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சே. சசாக்கலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே முந்திரித் தொழிற்சாலை அமைப்பது குறித்து அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையில் என்னென்ன தயாரிக்கப்படுகிறது? முந்திரிக் கொட்டையின் தோல் ஆயில் தயாரிப்பதற்குப் பயன்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். என்னென்ன ஆயில்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. ஆனால், பொதுவாக முந்திரிக்கொட்டையிலிருந்து

[1982 மார்ச் 6]

எண்ணெய், ஜாம், பழச்சாறு தயாரிக்க பல ஆய்வுத் திட்டங்கள் அரசின் தொழில்துறையிடத்தில் இருக்கின்றன. அது தொடர்ந்து செயலாக்கப்படும்.

திரு. மி. வினசென்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, உற்பத்தி செய்யப்படும் முந்திரி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது? என்னென்ன வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது? குமரி மாவட்டத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற முந்திரி தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் ஏற்றுமதியாக வில்லை என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அது பற்றிய குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இல்லை. தனிக்கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. தங்கராசு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முந்திரி உற்பத்தி செய்யும் மாவட்டங்கள் ஒன்பது என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவை எந்தெந்த மாவட்டங்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்பு இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை ஆனால், 9 மாவட்டங்களில் தென்னார்க்காடு மாவட்டமும் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒன்பது மாவட்டங்களில் வட ஆற்காடு மாவட்டமும் இருக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன். அப்படி இல்லாவிட்டாலும்கூட, அது பின் தங்கிய மாவட்டமாக இருப்பதால் வளர்ச்சியுறவும், அன்னியச் செலாவானியைப் பெறும் முறையிலும் அந்தத் தொழில்களை விஸ்தரிப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்பு எங்கேயோ இருக்கிறது. ஆனால், அதுபற்றிய தகவலை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தனியாகக் கொடுக்கிறேன்.

1982 மார்ச் 6]

சாத்தூரில் தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் மூலம் தொழிற்
பேட்டை அமைக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 382—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு
ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை
யளிப்பாரா—

(அ) முகவை மாவட்டம் சாத்தூரில் தமிழ்நாடு தொழில்
முதலீட்டுக் கழகம் மூலமாக தொழிற்பேட்டை அமைக்க அரசு
உத்தேசித்துள்ளதா?

ஆ) ஆம், எனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

(இ) அதன் மதிப்பீடு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ), (ஆ) மற்றும்
(இ) : தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் (TILC)
தொழில்களுக்கு நிதியுதவி மட்டும் வழங்கி வருகிறது. அந்நிறு
வனம் தொழிற்பேட்டை (Industrial Estate) துவங்கும்
நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவதில்லை.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவ
ரவர்களே 1980 ஆம் ஆண்டு முகவை மாவட்டம் சாத்தூரிலே
கிட்கோ மூலமாக கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஆய்வு செய்யப்பட்டது
ஆனால், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இல்லை என்று சொல்
கிறார்கள். இருப்பினும் சாத்தூர் வட்டத்திலே ஏதாவது,
தொழில்களைத் துவங்குவதற்கு கிட்கோ மூலம் நடவடிக்கை
எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புவதோடு
நெல்லை, முகவை மாவட்டங்களில் எந்தெந்த தாலுக்காக்களில்
என்னென்ன தொழிற்பேட்டைகள் உள்ளன என்பதை அறிய
விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேர
வைத் தலைவரவர்களே, முகவை மாவட்டத்தில் தற்போது
காரைக்குடி, சிவகங்கை, விருதுநகர் ஆகிய இடங்களில் அரசு
தொழில் பேட்டைகளும், பரமக்குடியில் தமிழ்நாடு சிறுதொழில்
அபிவிருத்தி நிறுவனம் தொழில் பேட்டையும், சிவகாசியில் கூட்
டுறவு தொழில் பேட்டையும் உள்ளன. திருச்சுழி, மானாமதுரை,
பரமக்குடி, சிவகங்கை, காரைக்குடி, வத்திராயிருப்பு, காரியாப்
பட்டி ஆகிய இடங்களில் தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறு
வனத்தினால் டைனி செக்டார்—சிறுதொழில் கூடங்களும் கட்ட
ப்பட்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல் சிப்காட் நிறுவனத்
தினுடைய சார்பாக மானாமதுரையில் ஏறத்தாழ 4 கோடி ரூபாய்
முதலீட்டில் அங்கு தொழில்கூடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன
என்பதனை மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு
வருகிறேன்.

[1982 மார்ச் 6]

[முற்பகல் 9-10]

திரு. நா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மானாமதுரையில் கட்டப்பட்டிருப்பது போல, சாத்தூரில் அடுத்த ஆண்டு சிப்காட் மூலம் கட்டமுயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே சாத்தூரை ஒட்டி கோவில்பட்டி, விருதுநகர் ஆகிய இடங்களில் முன்பே தொழிற்பேட்டைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கட்டிக்காட்டியதைப் போல மானாமதுரையில் தொழிற்பேட்டை வளர்ந்த பிறகு, அடுத்து சாத்தூரிலுடைய உணர்வுகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற பிற்படுத்தப்பட்ட தாலுக்காக்களில் தொழிற்பேட்டைக்காக இடம் ஒதுக்குவதிலே—குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியிலே கப்பலூரிலே—இடம் ஒதுக்கியும் பல ஆண்டுகளாக இன்னும் தொழிற்சாலைகள் தொடங்கப்படவில்லை. அதற்கான உண்மையான இடர்ப்பாடுகளை அறிந்து, அதைக் களைந்து விரைவாக அந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்க அரசாங்கம் திட்டமிடுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வுகளை மனதிலே கொண்டு பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கைகள் விரைவில் எடுக்கப்படும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, மானாமதுரையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற அந்த சிப்காட் தொழில்மையத்திற்கு, அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், வேலை கூடங்கள் 4 கோடி ரூபாயில் கட்டப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கே அதிகமாக தொழில் முனைவர்கள் (எண்டர்பிரைசஸ்) வராததற்குக் காரணம், அதிகாரிகள் ஒத்துழைப்பு இல்லாததா அல்லது அந்தப் பகுதிக்கேற்ற தொழில்கள் இன்னின்ன என்று அறிவிக்காததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மானாமதுரையிலே தொழில் முனைவர்கள் வரவில்லை என்று கருத்து முழுமையானது அல்ல. மானாமதுரை தொழிற்பேட்டையில் 61.90 ஏக்கர் பட்டாநிலம், 381 ஏக்கர்கள் புறம்போக்கு நிலம் உள்ள இடத்தில் ஒதுக்கப்பட்டு இதுவரையில் 363 ஏக்கர் நிலத்தில் உள்ள 137 மனைகளில் 29.77 ஏக்கர் நிலத்தில் 6 தொழில் முனைவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு அந்தப்,

1982 மார்ச் 6]

பணிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. எதிர், காலத்திலே வர இருக்கின்ற முனைவர்களுக்கும் தக்க வசதியை செய்து தர அரசு இருக்கிறது என்பதனை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 383, 384, 385 ஆகிய வினாக்கள் அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க தள்ளிவைக்கப்பட்டுள்ளன.

1977 ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட புயல் வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப் பட்ட பாப்பாப்பட்டி கிராம விவசாய நிலங்கள்.

* வினா எண் 386— திரு. ரா. பெரியசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், முகிறி உட்டம், தூத்துதையங்கார் பேட்டை ஓன்றியத்தைச் சார்ந்த பாப்பாப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள சுமார் 100 ஏக்கர் நிலமும், 30 விசாயக் கிணறுகளும், 1977 ஆம் ஆண்டு புயலினாலும், வெள்ளத்தினாலும் பாதிக்கப்பட்டு மேற்படி நிலங்களும், கிணறுகளும் மணல் மேடாக குவிந்து விசாயம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) ஆம் எனில், ஆற்றில் இரு கரைகளையும், விவசாய நிலங்களையும், கிணறுகளையும் செப்பனிட அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) : 1977 ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் இக்கிராமத்திலுள்ள நிலங்கள் யாவும் பெரிதும் பாதிக்கப்படவில்லை. பாதிக்கப்பட்ட நிலங்கள் மற்றும் கிணறுகள் நலச் சொந்தக்காரர்களால் சீர்திருத்தம் செய்யப்பட்டு, சாலபடியும் செய்யப்பட்டு வருகிறது. பாண்டல நதியில் கரையை மட்டும் உடல செப்பினிட்டால் போதும் எனவும், இதற்கு நவாரணம் தேவையிலலை எனவும் நிபந்தனைச் சொந்தக்காரர்கள் தெரிவித்ததால் மேற்படி மராமத்துப்பணி பொதுப்பணித் துறையினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இருந்தாலும் இந்த வெள்ளத் தடுப்பை நிரந்தரமாக தடுக்கும் கையில் பாண்டல நதியில் கரையை பலப்படுத்த ரூபாய் 5.26 இலட்சத்திற்கு மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு தலைமைப் பொறியாளரின் (நிர்ப்பாசனம்) பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1982 மார்ச் 6]

**சாத்தப்பாடியில் ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனை
திறக்கும் திட்டம்**

* வினா எண். 387. திருமதி தா. இராசம்பாள் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

அ) ஒன்றியக் குழுக்கள் கலைக்கப்பட்ட பிரகு, தலைவாசல் ஒன்றியம் சாத்தப்பாடியில் ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனை திறப்பதற்கு வழங்கப்பட்ட அரசின் ஆணை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதா?

ஆ) அம் எனில், வீரசனூர் பேரூராட்சியில் திறக்க அரசு மறு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ). சாத்தப்பாடி ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனையை செயலபடுத்தவும், வீரசனூரில் அரசு மருந்தகம் திறக்கவும் அரசு ஆணை ஏற்கனவே பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

கொடைக்கானல் நகரியம்.

*வினா எண் 388— திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கொடைக்கானல் நகரியம் ஏற்கனவே நகரசபையாக இருந்தது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை நகரியமாக மாற்றியதன் அவசியம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) கொடைக்கானல் நகரசபையின் வருவாய் அதிகப்படுத்த முடியாத நிலையில் இருந்ததால் நகரசபையால் நகரத்தை மேம்படுத்தவும், சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவர்ந்து ஈர்க்கும் பணியைச் செய்ய இயலவில்லை. அகவே நகரசபையை நகரியமாக மாற்றுவதால் பல பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண முடியும் என்று கருதப்பட்டதால் நகரியமாக மாற்றப்பட்டது.

1982 மார்ச் 6]

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானல் ஏற்கெனவே நகரசபையாக இருந்து பிறகு நகரியமாக மாற்றியதாகச் சொன்னார்கள். அது எந்த ஆண்டு மாற்றப்பட்டது. அது நகரியமாக மாற்றப்பட்டதற்கு பின்னால் அந்த கொடைக்கானலில் எந்தவித முன்னேற்றமும் இல்லை. ஆகவே அதை மீண்டும் நகரசபையாக மாற்றுவதற்கு, விரைவு முயற்சிகளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, கடந்த 1956-ல் அப்போதிருந்த கலவி மற்றும் நதி அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களிடத்திலே மனு கொடுக்கப்பட்டு, 1958-லே அன்றிருந்த முதல்வர் மறைந்த திரு. காமராஜ் * * * அவர்களிடத்திலே மனு கொடுக்கப்பட்டு, 1959-லே தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களுக்கும் மனு கொடுக்கப்பட்டு, அதற்குப் பின்னாலே, 1960-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ஆம் நாளிலிருந்து அது நகரியமாக மாற்றப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலே தொடர்ந்து நீடிக்கின்றது. ஆனால், நகரியமாக இருப்பதன் காரணமாக, நேரடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய கவனம் அதிலே இருக்கிறது. கொடைக்கானலில் பொறுத்த அளவில் ஏற்கனவே, கடந்த 1961-லே 10,541 பேர்கள்தான், - மக்கள் தொகையாக இருந்தது. இப்பொழுது வேண்டுமானால் அதிகரித்திருக்கலாம். ஆனாலுங்கூட, நகரியமாக இருந்தால், இன்னும் பல அடிப்படை வசதிகளை மக்களுக்குச் செய்து கொடுக்க முடியும் என்று காரணத்திற்காகத்தான் அது நகரியமாக மாற்றப்பட்டது. மீண்டும் பழைய நிலைக்குப் போவது என்பது சரியாக இருக்காது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பெருந்தலைவர் காமராஜர் * என்று போடுவதில்லை. ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் காமராஜ் * என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * * என்ற வார்த்தையை நீக்கிவிடலாம்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் நகரசபையாக மாற்றும் முயற்சி, உத்தேசம் இல்லையென்று, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்குக் கொடைக்கானல் நகரில் போட்டிப் பெப் என்று ஒரு கிளப் நடந்து வருகிறது. அதற்குப் பல இலட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருவதாகவும்,, அதைத் தனியாக நடத்துவதாகவும் தெரிகிறது. அதை அரசு ஏன் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

[1982 மார்ச் 6]

அடுத்தபடியாக, அதை நகரசபையாக மாற்றித் தர வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதியிலே ஆளுங்கட்சியினர் உட்பட, அனைத்துக் கட்சியினரும். அதை நகரசபையாக மாற்றினால் நாங்கள் தலைவராகவும், உறுப்பினர்களாகவும் வர முடியும். மக்களுடைய குறைகளை உடனுக்குடன் தீர்ப்பதற்கும், சொல்வதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, அதை மீண்டும், நகரசபையாக ஆக்க வேண்டுமென்று சர்வ கட்சிகள் சார்பில் மனு கொடுத்தார்களா? அந்த மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானலைப் போட்கிளப் இருக்கிறது. அது தனியாருக்குச் சொந்தமாக இருப்பதால், இன்று வரையிலும் அவர்களால் அனுபவிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை அரசாங்கமே ஏற்று, நகரியத்திடம் ஒப்படைக்கலாம் என்கின்ற மனு பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. அதன் மூலமாக, நகரியத்தினுடைய உருமானத்தை அதிகரிக்கவும், இன்னும் சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரத்தக்க வகையில், அந்த போட் கிளப்பை சீர்திருத்த வேண்டுமென்ற எண்ணமும் இருக்கிறது. நான் கொடைக்கானல் சென்ற நேரத்தில், அந்த போட் கிளப்பக்குச் சென்றிருந்தேன். அதைப் பார்வையிட்டு, இன்னும் கவனிக்கப்படாமலும், பராமரிக்கப்படாமலும் அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதைக் கண்டேன். ஆகவே, நகரியத்திற்குச் சொந்த மாக்கி உருமானத்தை அதிகரிக்கவும், இன்னும் சுற்றுலா பயணிகளை அதிகரிக்கும் வகையில் மாற்றுவதற்கான சூழ்நிலையும் இருக்கிறது.

மேலும் கொடைக்கானலைப் பொறுத்தவரையில், அது ஒரு கோடை வாசஸ்தலம். அதன் காரணமாகத்தான் அது ஒரு நகரியமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, இருக்கிற கோடை வாசஸ்தலங்களில் கொடைக்கானல் மிகச் சிறந்த முக்கிய கோடை வாசஸ்தலம் என்றுதான் சுற்றுலாப் பயணிகள் கொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவு சிறப்புமிக்க ஒரு கோடை வாசஸ்தலமாக இருக்கிற காரணத்தால், அதை அரசாங்கமே கவனிக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டு, அதற்குரிய பணங்களையும் கொடுப்பதற்குரிய நிலைமைகளைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே, நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே கூட பல இலட்சங்கள் கொடுக்கப்பட்டு, பல்வேறு வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

அதே நேரத்தில், அதை நகரசபையாக்க வேண்டுமென்ற மனு இன்னும் வரவில்லை. உறுப்பினர் சொல்வது எனக்கு ஒரு செய்தியாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனாலுங்கூட நகரசபையாக மாற்றுவதில் பல்வேறு தடங்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதையும்

1992 மார்ச் 6]

இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, நகரியமாக இருப்பதன் மூலமாகவே அந்த நகரத்தைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள முடியும். அதே நேரத்தில் சுகாதாரமாக வைத்துக்கொள்ள முடியும் என்ற காரணத்திற்காக அந்த நிலைமையிலிருந்து மாற்றப்பெறாமல் இருப்பதே நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானல் சிறந்த கோடை வாசஸ்தலம் என்று அமைச்சர் அவர்களே, அறிவித்தார்கள். இதைப்போன்ற இன்னொரு கோடை வாசஸ்தலமாக உதகமண்டலம் நகரசபையாக இருக்கும்போது, ஏற்கனவே நகரசபையாக இருந்த கொடைக்கானலை மீண்டும் நகரசபையாக மாற்றுவதன் மூலம் பல அபிவிருத்தி திட்டங்களைச் செய்ய முடியும் என்பதோடு மக்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கே உட்கார்ந்து அபிவிருத்தி வேலைகளைப் பார்வையிட முடியும் என்பதால் அதை நகரசபையாக மீண்டும் மாற்றுவதற்கு அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, உதகமண்டலத்தைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது கோடைக்கானலில் உள்ள இயற்கைச் சூழல் உதகமண்டலத்திலே இல்லை. கொடைக்கானலில் மக்கள் தொகை குறைவாக இருக்கிறது.

It has become a business place now.

உதகமண்டலத்தில் மக்கள் தொகை அதைவிட அதிகம். ஆனால் கொடைக்கானல் இன்னும் கோடை வாசஸ்தலம் என்ற அந்த தகுதியிலேயே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மன்றத்தினுடைய உறுப்பினர்களை நாம் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் போடுவதில்லை. அதற்காக விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எந்த எந்தப் பகுதிகளை நகரசபைகளாக ஆக்க வேண்டும், எந்த எந்தப் பகுதிகளை நகரியங்களாக ஆக்க வேண்டுமென்று எல்லாம் குறிப்புகள் நம்மிடத்திலே இருக்கின்றன. ஏற்கனவே மறைந்த திரு. காமராஜ் அவர்கள் அதைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதை மாற்ற வேண்டுமென்று காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சி கேட்கிறதா என்பதைத் திருப்பிக் கேட்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானலை நகரியமாக மாற்றியதைப் போல் மதுரை மாவட்டத்திலே வேறு எந்தப் பகுதியாவது நகரியமாக மாற்றப்பட்டுள்ளதா? அப்படி மாற்றியதற்கு என்ன காரணம்?

[1982 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாற்றப்படவில்லை. ஆனால் பழனியை நகரியமாக்குவதற்கு செயற் குறிப்புகள் பரிலேனையில் இருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் பழனி ஒரு ஸ்தலமாக இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தக் கோயில் இல்லாவிட்டால் அது நகரமாகவே இருக்க முடியாது என்ற சூழ்நிலை இருப்பதால் அது பரிசலனையில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. இளையபெருமாள்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, பழனியை நகரியமாக்க வேண்டுமென்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமருங்கள். இரண்டு கேள்விகள் கேட்டாகிவிட்டன. பழனி என்றவுடனே உணர்ச்சி வசப்படக்கூடாது. திரு. இளையபெருமாள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : கொடைக்கானல் பகுதியிலே அண்ணா நகரிலே பழங்குடி மக்கள் மலைவாழ் மக்கள் நகரசுத்தி தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். நகரசபையாக இருந்த போது பட்டா கொடுக்குமாறு ரிசல்லூஷன் எல்லாம் நிறைவேற்றினார்கள். ஆனால் தற்போது நகரிமத்திலுள்ள ஸ்பெஷல் ஆபிசர் அவர்களை நானே நேரில் தெரிவித்து சொல்லியும் அரசாங்கத்திலிருந்து அனுமதி வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே உடனடியாக அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நகரியமாக மாற்றியது பற்றி கேள்வி இருக்கிறது. பட்டா வழங்கப்படுவதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. நகரியத்திலே உள்ள ஸ்பெஷல் ஆபிசர் செய்கிற சிறு வேலை தான் பட்டா வழங்குவது. அது வேண்டாம். மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : நகரசபையாக இருந்த காரணத்தினால் வருமானம் போதவில்லை, நகரியமாக மாற்றியிருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நகரசபையை நகரியமாக மாற்றியதற்குப் பிறகு வரி கூட்டப்பட்டிருக்கிறதா? அதன் மூலம் வருமானம் கூடியிருக்கிறதா? அல்லது அரசாங்கத்திடமிருந்து அதற்கு உதவி செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நகரியமாக இருக்கிற காரணத்தினால் பல்வேறு நன்மைகள் இப்போது விரைவாகச் செய்யப்படுகிறது. அரசாங்கமே பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிற காரணத்தினால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்

1982 மார்ச் 6]

அதற்குச் தலைவராக இருக்கிறார். நியமிக்கப்பட்ட நான்-அபிசியல் மெம்பர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே நேரடியாக கவனத்தைச் செலுத்த முடிகிறது. வருமானத்தை அதிகரிக்க முடியவில்லையென்றால் அரசாங்கம் அங்கே சில பணிகளுக்காக மானியங்கள் கொடுக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் அந்த நகரியத்திற்குப் போய்ச் சேரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. கண்காணிக்கும் பொறுப்பை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்கிற காரணத்தினால் நகரியம் பாதுகாக்கப்படுகிற எண்ணத்தோடு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மற்ற உறுப்பினர்கள் இருந்தால் அவரவர்கள் கட்சி சார்பில் அந்தப் பணிகளைச் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். இப்போது பயணிகளைக் கவர்ந்திழுப்பதற்கும் நகரத்தை சுத்தமாகவும் சுகாதாரமாகவும் வைத்துக் கொள்வதற்கும் நாம் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. இரா. முத்தையா : கொடைக்கானல் நகரியமாக மாற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு இவ்வளவு காலமாக அதன் வளர்ச்சியில் எந்த முன்னேற்றமும் இல்லையென்றாலும் அண்மையிலே ஒரு மாஸ்டர் பிளான் தயாரிக்கப்பட்டு அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதே அது எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய அந்தப் பணிகள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

சென்னை மாநகர வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான நிதியுதவி

*வினா எண் 389—**திரு. பெ. க. திருவேங்கடம் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகராட்சி தமிழ்நாடு அரசை மாநகர வளர்ச்சிப்பணிகளுக்கு நிதியுதவி கோரியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு தொகை கேட்டது?

(இ) அரசு கொடுத்த தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 20,73.40 இலட்சங்கள்.

(இ) ரூ. 500 இலட்சங்கள்.

[1982 மார்ச் 6]

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மாநகராட்சி 20 கோடி ரூபாய் கேட்டதாகவும், அரசு 5 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். இன்றையதினம் அந்தத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது என்னென்ன பணிகளுக்காக? மாநகரில் இன்றைய தினம் பாதை வசதி சரியாக இல்லை. 'ட்ரெயினேஜில்' முடிகள் இல்லாமல் இருப்பதால் அதிலே குழந்தைகள் விழுந்து இறந்துவிடுகின்றன. அதையெல்லாம் சீர் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, என்னென்ன பணிகளுக்காக இந்தத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியின் முக்கியமான சாலைகளை பராமரிப்பதற்காக 3 கோடி ரூபாய்; அதைப்போல புதிதாக மாநகருடன் சேர்க்கப்பட்ட 12 பஞ்சாயத்துக்களுக்கு தெருவிளக்குகள் போடுதல், சாலை அபிவிருத்தி செய்தல் போன்றவைகளுக்காக 80 இலட்சம் ரூபாய்; மாநகராட்சியில் உள்ள மழைநீர் வடிகால்களை பராமரிப்பதற்கும் சுத்தம் செய்வதற்கும் 20 இலட்சம் ரூபாய்; மாநகரிலுள்ள தனியார் தெருக்களில் அடிப்படை வசதிகளை செய்து கொடுக்க ஒரு கோடி ரூபாய்; இந்த அடிப்படையில் இந்த 5 கோடி ரூபாயும் செலவிடப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. கி. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியின் புதிய வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக உலக வங்கியிடம் நிதி கோரப்பட்டுள்ளதா? இதுவரை அவர்கள் கடன் கொடுத்த அனைத்துப் பணிகளுக்கும் வேலை முடிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அது எம். எம். டி. ஏ. என்ற அடிப்படையில் மாநகராட்சியின் புறநகர் வளர்ச்சிப் பணிகள் திட்டத்திற்காக உலகவங்கி உதவித் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவரவர்களே, மாநகராட்சியின் அருகில் இருக்கிற புறநகர் பகுதிகளில் சாதாரண மக்கள் குடியேறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வசதிக்காக இந்த பணத்தில் எவ்வளவு செலவிடப்படுகிறது? புறநகர் அபிவிருத்திப் பணிகளுக்காக தனியாக திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

1982 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எப்படிப்பட்ட பதிலை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. புறநகர் அகநகர் என்று இரு பகுதிகள் இருக்கின்றன. சென்னை மாநகர் அகநகர் பகுதி என்றால் அதைச் சுற்றி இருக்கின்ற பகுதிகளை புறநகர் என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். புறநகர் சம்பந்தமாக நான் ஏற்கெனவே பதில் சொல்லும்போது சொன்னேன். அது ஊராட்சி ஒன்றியங்களாகத்தான் இருக்க முடியும். அதிலுள்ள 12 பஞ்சாயத்துக்களுக்குத்தான் 80 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு வேலை நடைபெற்று வருகிறது என்று சொன்னேன். இன்னும் சொல்லப் போனால் மாநகரோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிற பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இன்னும் பஞ்சாயத்து வரிதான் போடுகிறார்கள். மாநகராட்சி வரி இன்னும் போட்டு வசூல் செய்யப்படவில்லை. ஆகையால்தான் முதலில் அடிப்படை வசதிகளை செய்ய நடவடிக்கைகளை எடுத்துவருகிறோம். அடிப்படை வசதிகளை எல்லாம் செய்த பின்னால் மாநகர வரி விதித்து வசூல் செய்யலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, மாநகராட்சி வளர்ச்சிக்கு 5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நகரில் பல பகுதிகளில் நீண்ட காலமாக சாலைகள் அபிவிருத்தி செய்யப்படாமல் இருக்கிறது; ட்ரெயினேஜ் ஸ்கீம் சரியாக இல்லை; இதெல்லாம் அமைச்சருக்கும் தெரியும். ஆகையால் இந்த 5 கோடி ரூபாய் போதும் என்று அரசு கருதுகிறதா? 50 கோடி ரூபாய்க்குமேல் தேவைப்படும் என்று நான் நேரிலே அமைச்சரிடம் தெரிவித்திருக்கிறேன். அமைச்சரவர்களும் பார்த்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது இந்தத் தொகையை அதிகப்படுத்த நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, இப்போது கூட நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்த மாநகராட்சிக்கு வடிகால் போடுவதற்கு 55 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு அதனுடைய வேலைகள் நடைபெறுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் சொல்வதைப்போல அபிவிருத்திப்பணிகளுக்கு இந்த 5 கோடி ரூபாய் கண்டிப்பாக போதாது. மேலும் 35 இலட்சம் ஜனத்தொகையும் வந்துபோகின்றவர்களுடைய தொகை 10 இலட்சத்தையும் சேர்த்து இந்த 45 இலட்சம் ஜனத்தொகையைக்கொண்ட மாநகராட்சியில் அபிவிருத்திப் பணிகளுக்கு 20 கோடி ரூபாய் செலவழித்தால் கூட போதாது. 50 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால்தான் நகரை சுத்தமாக, சுகாதாரமாக வைத்து, எல்லோருக்கும் அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். ஆகையால் புதிய வரிகளைப் போடாமல், ஆனால் வசதிகளைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்

[1982 மார்ச் 6]

படையில் செயல்படுகிறோம். இருந்தாலும் கூட இன்றைக்கு சேல்ஸ்டாக்ஸ், 'சர்சார்ஜ்' வகையில் சுமார் 4 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் 5 கோடி ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த முறையிலேதான் நாம் மாநகராட்சிப் பணிகளை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

இளம் பிள்ளைவாத தடுப்பு மருந்துகள் விற்பனை

*வினா எண். 390—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இளம்பிள்ளைவாத தடுப்பு மருந்துகளை விற்க ஒரு சில மருந்துக்கடைகளுக்கு மட்டுமே அரசு அனுமதியளித்திருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நோய் குழந்தைகளைக் கடுமையாகத் தாக்குகின்ற காரணத்தால் இந்த இளம்பிள்ளைவாதத் தடுப்பு மருந்துகளை இலவசமாக ஊர் ஊருக்குச் சென்று கொடுப்பதற்கு ஒரு மருத்துவக் குழுவை அரசாங்கம் அனுப்புமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, இப்போது கூட இலவசமாகத்தான் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய தமிழகத்திற்கு மொத்தம் 50 இலட்சு டோஸஸ் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் இப்போது நமக்கு கிடைக்கக்கூடிய டோஸஸ் 9 இலட்சம்தான். இதுதான் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை. நமக்குக் கிடைப்பதிலே ஏறத்தாழ 90 சதவீதம் இலவசமாகத்தான் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 10 சதவீதம்தான் கடைகளுக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக குழந்தைகளுடைய (Institute of Child Health

1982 மார்ச் 6]

என்ற அந்த மருத்துவமனையிலே மட்டுமல்லாமல் எல்லா பெரிய மருத்துவமனைகளிலும் இந்த போலியோ வேக்ஸினைஷன் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த இளம்பிள்ளை வாத மருந்து இலவசமாகக் கொடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு மத்திய அரசு ஏதாவது நிதியுதவி செய்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு நிதி ஒதுக்குவது கிடையாது. Hairskin Bioform, Bombay என்ற கம்பெனிதான் இதனைத் தயார் செய்யக்கூடிய இடமாக இருக்கின்றது. அந்த இடத்திலிருந்து எந்தெந்த மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு எவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்று முடிவுசெய்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நாமும் வாங்கிக்கொள்கிறோம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்த இளம்பிள்ளை வாதத்திற்கான மருந்து அகில இந்திய ரீதியிலே மத்திய அரசே தயாரித்துத் தருகின்றதா? அல்லது முற்றிலும் வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்து அதிலே பங்கு போட்டு நமக்குத் தரப்படுகின்றதா? இது மிக முக்கியமான மருந்தாக இருப்பதால் இதைத் தமிழகத்தில் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏதாவது அரசு முயற்சி எடுக்குமா! இதற்காக அலோபதி மருந்துமட்டுமல்லாமல் வேறு மருந்துகளையும் பயன்படுத்தி இந்த வியாதியைத் தடுப்பதற்குரிய தகுந்த மருந்துகள் உண்டா என்பதையும் பரிசீலித்து அரசு அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, கடைசியாகக் கேட்ட கேள்விக்கு முதலிலே பதிலளிக்கிறேன். அலோபதி முறையினைத் தவிர வேறு முறைகளிலே தடுப்பு ஊசி எதுவும் கிடையாது. ஆனால் நோய் வந்ததற்குப் பிறகு சித்த மருத்துவ முறையிலே எண்ணெய் போடப்பட்டு அதன்மூலம் ஓரளவுக்கு குணப்படுத்துகின்ற வசதி இருக்கின்றது. அடுத்து இன்னொரு கேள்வியினைப் பொறுத்தவரை மத்திய அரசு பொறுப்பேற்றுகொண்டு நமக்கு ஒதுக்கீடு செய்கின்றது என்று நான் ஏற்கெனவே பதில் சொன்னேன். ஹோர்ஸ்கின் பையோரூபார்மா ஆஃப் பாம்பே என்ற அந்தக் கம்பெனிதான் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது. அந்தக் கம்பெனி ஒரு பப்ளிக் லிமிட்டட் என்டர்பிரைஸ். அந்தக் கம்பெனியினிடத்திலே ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் எவ்வளவு எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்று கட்டளையிடுகிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

[1982 மார்ச் 6]

அடுத்து இந்த மருந்து வெளிநாட்டிலே இருந்து வருகின்றதா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். நம் முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ரோட்டரி க்ளப் பிற்குச் சென்று பேசியதற்குப் பிறகு அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள் இதைப்பற்றி யோசனை செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். ஜனவரி 1 ஆம் தேதி என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர்களை அழைத்து அவர்களிடத்திலே கருத்துக்களை எல்லாம் பரிமாறிக் கொண்டதற்குப் பிறகு ஐப்பான் நாட்டிலே இருந்து போலியோ வேக்ஸினேஷன் மருந்தை ஒரு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் பரீட்சார்த்தமாகக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி வடாற்காடு பகுதிக்குக் கொடுக்கத் தயாராக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். வடாற்காடு மாவட்டத்திலே ஒரு கிறிஸ்டியன் மிஷன் மருத்துவமனை இருப்பதால் அங்கே கொடுப்பதற்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இது குறித்து தொடர்ந்து நாம் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். அது கிடைக்கும் என்று நாம் நம்புகிறோம்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த இளம்பிள்ளை நோய்க்கு ஹோமியோபதி முறையிலே சிகிச்சை அளிப்பதற்காக கௌரவ மருத்துவராக திரு. வைத்தியநாதன் என்பவரை சேலம் மருத்துவமனையில் நியமித்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த சிகிச்சை முறையின் மூலம் இந்த இளம்பிள்ளைவாத நோய் தடுக்கப்படுகின்றதா? அதிலே ஏதேனும் முன்னேற்றம் தெரிகின்றதா? ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி அந்த சிகிச்சை முறை நல்ல பலனை அளித்திருப்பதாகத் தெரியவருகின்றது. ஆகவே அதனை மாநிலம் முழுவதும் விஸ்தரிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்ன மாதிரி சிகிச்சை வேறு, தடுக்கக்கூடிய முறைகள், வேறு. (One is cure. As far as curative measures are concerned தமிழ் வைத்தியத்திலே இருக்கின்றது. அதிலேயும் ஆராய்ச்சி நடத்தி இருக்கிறார்கள். ஓரளவுக்கு வெற்றியும் கண்டிருக்கிறோம் ஆனால் அந்த நோய்வராமல் தடுப்பதற்குரிய முறையினைப் பொறுத்தவரையிலே ஓரல் வேக்ஸினேஷனைத் தவிர வேறு எந்த முறையும் இந்தியாவிலே கையாளப்படவில்லை.

1982 மார்ச் 6]

தருமபுரி அரசு தலைமை மருத்துவமனை

*வினா எண். 391—திரு. எஸ். அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தருமபுரி தலைமை அரசு மருத்துவமனையில் இருதய நோய் மருத்துவப்பிரிவு ஏற்படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஏற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) மற்றும் (ஆ) தருமபுரி அரசு தலைமையிட மருத்துவமனையில் ஒரு ஐ. சி. சி. யூனிட் (I.C.C. Unit) ஏற்படுத்த 1981 மே மாதத்தில் ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. கட்டிட வேலைகள் முடிந்த பின்னர் இந்தப் பிரிவு திறக்கப்படும்.

திரு. தி. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தமிழகத்தில் எத்தனை மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனைகளில் இந்த இருதய மருத்துவப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் 8 மெடிகல் காலேஜஸ் இருக்கின்றன. அந்த 8 கல்லூரிகளோடு இணைந்து இருக்கும் மருத்துவமனைகளில் இந்த ஐ.சி.சி. யூனிட்கள் இருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல், கவர்ன்மென்ட் ஹெட்குவார்டர்ஸ் ஆஸ்பிடல்கள், சேலத்திலும், திருச்சியிலும் மற்றும் வேலூரிலும் இருக்கின்றன. தருமபுரி மாவட்டத்தில் இப்போது துவங்க இருக்கிறோம். கட்டிட வேலைகள் முடிந்தவுடன் ஆரம்பிக்கப்படும்.

ஆறுகளின் சாக்கடை நீர் மற்றும் ஆலைக்கழிவுகள்

கலப்பதைத் தடை செய்யும் சட்டம்.

*வினா 392—திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சாக்கடைநீர், ஆலைக்கழிவுகளை ஆற்றுநீரில் கலப்பதைத் தடைசெய்ய சட்டம் இயற்றப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மைய அரசின் 1974-ஆம் ஆண்டு நீர் (தூய்மை கெடுதல்-கட்டுப்படுத்தல்) சட்டத்தை நமது அரசு பின்பற்றலாம் என்று 1981 ஆம் ஆண்டு

[1982 மார்ச் 6]

ஆகஸ்டு திங்களில் தமிழக சட்டமன்றங்கள் தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றி உள்ளன. இச்சட்டத்தின் உதவி கொண்டு சாக்கடை நீர் மற்றும் ஆலைக் கழிவுகளை ஆற்று நீரில் கலப்பதை தடை செய்ய தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. குமரி ஆனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தின் சட்டத்தைப் பின்பற்றி நமது தீர்மானத்தை நிறைவுபடுத்தி னார்கள். ஆனால் இந்தச் சாக்கடை கழிவும், ஆலை நீர்க்க கழிவும் அமிலமும், ரசாயனப் பொருள்களும் கலந்ததாக இருப்பதால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களின் பாசனக் கிணறுகள் பாழாகின்றன. குடிநீர் பாழாகிறது என்கிற காரணத்தால், ஏற்கெனவே இருக்கின்ற ஆலைகள் இத்தனை நாளைக்குள் என்று ஒரு காலக்கெடு வைத்து, ஒரு 'டிரீட்மென்ட்' பிளான்ட் வைக்க வேண்டும் என்று சொல்கிற உத்தரவை அல்லது சட்டத்தை தமிழக அரசு உறுதியாக தெரிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1974 ஆம் ஆண்டு வாட்டர் (பிரவேன்ஷன் அன்ட் கன்ட்ரோல் ஆப் பொல்யூஷன்) சட்டத்தை (சென்ட்ரல்) ஆக்டை நாம் இப்போது ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் நாம் ஒரு கமிட்டியை நியமித்து இருக்கிறோம். அந்தக் குழுவில் இன்னின்னார் இருக்க வேண்டும் என்று நியமித்து இருக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தில் எப்படி இவற்றைத் தடுப்பது என்பதற்கான சரத்துக்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் பொறுப்பை பப்ளிக் ஹெல்த் டிப்பார்ட்மென்ட் செய்து கொண்டு இருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே ஒரு காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீசுக்கு பதில் சொல்கிற நேரத்தில் சொன்னேன். அம்பா சமுத்திரம் மதுரா கோட்கில் நாம் இதைச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறோம். நமக்கு தகவல் எங்கெங்கே இருந்து கிடைக்கிறதோ அங்கெல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். மாவட்ட ஹெல்த் ஆபீசர்களையும் உடனுக்குடன் தகவல் தர வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் ஹெல்த் அவர்களுக்கு இருக்கும் அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, நாம் அவ்வப்போது உத்தரவு போட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அதிலே எந்தவிதமான தொந்தரவும் இல்லை. நாம் புதிதாக இந்தச் சட்டத்தையும் ஏற்றுக் கொண்டதால் இன்னும் சௌகர்யமாக இருக்கும் என்பதால், ஒரு குழு ஏற்படுத்தி அந்தக் குழுவின் பொறுப்பில் நாம் இதைச் செயலாற்றுவதற்கு இருக்கிறோம்.

திரு. குமரி அனந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஆலையில் இருந்து வெளியாகும் கழிவுப் பொருள்கள் வெவ்வேறு விதமாக இருப்பதால் வைகளைத் தடுப்பது

1182 மார்ச் 6]

அல்லது அவைகளை வேறு வகையில் பதப்படுத்தவது என்பதை ஆராய ஆராய்ச்சிக் கூடம் ஒன்று இருக்கிறதா அல்லது அதை ஏற்படுத்துகின்ற திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் இருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன். . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் நாம் நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். டிஸ்டிரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீசர் அவர்களுக்கு அந்தப் பவர்ஸ் இருந்தது. அவர் உடனடியாக இந்தக் கழிவு நீரை எடுத்து அதிலே, எவ்வளவு பைபுலாஜிகல் யூனிட் இருக்கிறது, மைக்ரோ யூனிட் இருக்கிறது என்று கண்டு பிடித்து நடவடிக்கை எடுப்பார். ஆனால் இப்போது இருக்கும் சட்டத்தின் அடிப்படையில்

A Committee to preserve the environmental hygiene is constituted. The following will be the members of the Committee:—

Special Officer, Departmental of Environmental Hygiene (Chairman).

Director of Agriculture.

இதனால் வேளாண்மைத்துறையில் என்ன கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதைச் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

Director of Town and Country Planning

Director of Public Health and Preventive Medicine

The Chief Engineer, P.W.D.

The Chief Inspector of Factories

The Mayor of the respective Corporations (Madras, Madurai and Coimbatore).

or

Chairman of the respective Municipalities

Chairman, Leather Export Promotion Council.

இவர்களால் தான் இந்தப் பிரச்சனை எழுவதால் இதிலே போட்டு இருக்கிறோம்.

Managing Director, Water Supply and Drainage Board, Tamil Nadu

Chairman, Tamil Nadu Electricity Board.

[1982 மார்ச் 6]

இத்தகைய ஒரு நல்ல குழுவை ஏற்படுத்தியதால், மிக எளிதாக நாம் இதைக் கண்டுபிடிக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 9-40.]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சுற்றுப்பயற்சுழ்நிலையைத் துப்புரவாக வைத்துக் கொள்வதற்கு மத்திய அரசு சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்வதாக இருந்தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் அந்தக் குழு ஆலோசனைக் குழுவாகத்தான் செயல்பட முடியும். சரியான ஆறையில் அதை நடைமுறையில் செயல்படுத்துவதற்கான ஆற்றல் அங்குள்ள பால்டரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் மூலம் இதை நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அந்த பாக்கடரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் கடமை உணர்ச்சி உள்ளவர்களாக இருந்தாலும் ஆலைச் சொந்தக்காரர்கள் அல்லது ஆலை நிர்வாகிகள் செல்வாக்கு மிகுதியாக இருப்பதால் பலயிடங்களில் ஏழு, எட்டு ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து சரியானமுறையில் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் திரும்பத்திரும்ப குறைகளே வரும் அளவிற்கு இருப்பதால் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் வழியில் இவற்றைக் கட்டாயமாகச் செயல்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : 1974 ஆக்ட்டைக் கொண்டுவரவில்லை. அந்தச் சட்டத்தில் ஒரு க்ளாஸ் போட்டி கிறார்கள். அதில்.

Statutory powers are there to take action against all the errants.

யார் தவறு செய்கிறார்களோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்கு அந்தச் சட்டத்தில் பிரிவு இருக்கிறது அதுமட்டுமல்ல. ஏற்கனவே டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீஸர்ஸ் மூலம் பல்வேறு இடங்களில் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கட்டுப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது இன்னும் தீவிரப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது என் ஆசை. எதிர்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும் அதை விரும்புவார்கள். அதிலுள்ள சங்கடம் என்னவென்றால், ரொம்பவும் கடுமையாக இருந்தால் மற்றத் தொழில்கள் நசித்துவிடும் ஆபத்து இருக்கிறது. ஆகவே

We have to strike a balance.

1982 மார்ச் 6]

இந்தக் குழு அமைத்ததற்குப் பிறகு நல்லவகையில் செயல்படுத்தச் செல்கிறாயமாக இருக்கும். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது.

திரு. மி. வின்சென்ட் : சென்னை நகரில் உள்ள சாக்கடை நீரை அல்லது ஆலைக் கழிவுகளைக் கூவத்தில் கலக்க விடாமல் பாதாளச் சாக்கடை மூலம் கடவில் தொண்டுபோய் கலக்கப்பதற்குத் திட்டம் வகுப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இதை அரசு நன்கு அறியும். இதற்காக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : காற்றின் வழி சுகாதாரக்கேடுகள் ஏற்படுவதைத் தடை செய்ய சிமென்ட் ஆலைகளிலே எல்லாம் பில்டர் முறை கட்டாயம் வைக்கப்படவேண்டும் என்று அரசு கட்டாயப்படுத்தும்போது ஆரசளில் ஆலைக் கழிவுநீர் கலக்கப்படுவதால் வாட்டர் பொல்யூஷன் ஏற்படுகிறது. பவானிசாகர் போன்ற இடங்களில் அரசுத் துறையால் தயாரிக்கப்படும் பலகேர்டி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள மீன்கள் செத்து விடுகின்றன. சவுத் இந்தியன் விஸ்கோவிலிருந்து வரும் கழிவு நீரினால், அதனால் பொதுமக்களுக்கும் கெடுதல் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அதைத் தடுத்து நிறுத்த ஆலைகளில் உள்ள கழிவுநீரை சுத்திகரிக்க கட்டாயப்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டு பிரச்சனைகளை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். சிமென்ட் ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் பால் அவுட் இருக்கிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்று சொல்கிறோம். இரண்டு பாக்டரிகள் அதை ஏற்றுக் கொண்டு நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறார்கள். அதை நடைமுறைப் படுத்த முடியாது என்று முன்பு வசதாடினார்கள். இப்போது இரண்டு பாக்டரிகளில் நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நடைமுறைப்படுத்த முடியும் என்பதை ஆதார பூர்வமாக இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம். எல்லா சிமென்ட் ஆலைகளையும் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் சொன்னதைபோல், காலக்கேடு காட்டுத்து அதற்குள்

Show cause notice has been issued stating that 'why licence should not be removed, if you do not comply with the specifications.'

[1982 மார்ச் 6]

என்று ஷோகாஸ் நோட்டீஸ் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறோம். சவுத் இந்தியா விஸ்கோசில்கூட அண்மையில் ஒரு ட்ரீட்மெண்ட் ப்ளாண்ட் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் செய்திருக்கிறார்கள். எந்தக் கழிவுநீராக இருந்தாலும் ட்ரீட்மெண்ட் ப்ளாண்ட் போட்டு பயாலாஜிக்கல் கண்டென்ட்ஸ்யைக் குறித்து கண்டென்ட்ஸ் இவ்வளவுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது, என்று சில டெக்னிக்கல் டீட்டேயில்ஸ் இருக்கின்றன. அதற்காக வற்புறுத்தி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். எல்லோருக்கும் தெளிவாக ஒரு சர்க்குலர் அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Show cause notice has been issued why licence should not be removed.

என்று கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனைக்கு கூடுதல்
பிண ஊர்திகள் வழங்கும் திட்டம்

*வினா எண். 393—திரு. பம்மல் நல்லதம்பி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் புறநகர் பகுதிகளுக்கு பிணங்களை எடுத்துச் செல்ல பிணவறை ஊர்தி இல்லாததை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் தனியாக புறநகர் பகுதிகளுக்கு பிணவறை ஊர்தி ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கென்று தனியாக ஒரு பிண ஊர்தி சென்னை அரசு பொது மருத்துவ மனைக்கு வழங்கும் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

1982 மார்ச் 6]

*வினா எண். 394—திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை பொது மருத்துவமனையில் பிரேதங்களை எடுத்துச் செல்லும் வாகனப் பற்றாக்குறை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் உடனடியாக கூடுதல் வாகன வசதி செய்துகொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) அரசு பொது மருத்துவ மனைக்கு கூடுதலாக பிண ஊர்தி வழங்கும் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை அரசினர் மருத்துவ மனையில் அளவுக்கு மிஞ்சிய வேண்டுகள அங்கே தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்று போலீசார் அரசுக்கு தெரிவித்து, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற அறிக்கை வந்திருக்கிறதா? அது மட்டுமல்ல, இறந்த பிணங்களை டாக்ஸிகளிலே கடத்திச் செல்வதாக அரசுக்கு புகார் வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு கேள்விகளைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்று, அங்கே அன் கிளைய்மீட் ஆக இருக்கிற பிணங்களைப் பற்றியது. அதைப் பொறுத்தவரையில் அதற்காக அன் கிளைய்மீட்டாக எத்தனை நாட்கள் இருக்கவேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறதோ, அத்தனை நாட்கள் இருக்கிறது. அப்போதும் கிளைமென்ட் யாராவது இருக்கிறார்களா என்று பார்க்கிறோம். இரண்டாவது கேள்வி, டாக்ஸியைப் பொறுத்தவரையில் சில நேரங்களில் இப்படிப்பட்ட தகவல்கள் கிடைக்கின்றது. மாச்சவரி வேன் செயல்படவில்லை என்றாலும், இல்லை, செயல்படுவதாக இருந்தாலும், செயல்படவில்லை என்று சொல்லி டாக்ஸியிலே அனுப்புகிற மாதிரி புகார் சர்க்காருக்கு வந்து, உடனடியாக அதிகாரியை கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனைக்கு அனுப்பி அங்குள்ள டிரைவர்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. டி. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது சென்னையிலுள்ள அரசு

[1982 மார்ச் 6]

பொது மருத்துவ மனைகளில் எத்தனை மார்ச்சுவரி வேன்கள் இருக்கின்றன, எத்தனை வேன்கள் கூடுதலாக அரசு வழங்க இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்ன்மென்ட் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி யிலே 3 வண்டிகள் ; ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் 1 ; கீழ்ப் பாக்கம் மருத்துவ மனையில் 1 ; இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையில் 1. ஆகமொத்தம் 6 மார்ச்சுவரி வேன்கள் இருக்கின்றன. நாம் இன்னும் கூடுதலாக ஒரு வேன் புறநகர்ப் பகுதிக்கு மட்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். நிதித்துறை தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தனியார் துறை, லையன்ஸ் கிளப் போன்ற ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக ஏற்பாடு செய்வதற்காக பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பிணங்களை எடுத்துச் செல்வதற்கு 3 வேன்கள் அரசினர் பொது மருத்துவமனையிலே இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், நாம் எப்போது கேட்டாலும், வண்டி அவுட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கடுத்து, அப்படியே வண்டியிருந்தாலும் டிரைவர் இல்லை என்று சொல்வதை நானே நேரில் பார்த்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களே இப்படிப்பட்ட கம்ப்ளெயின்ட் வந்திருப்பதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தனியார் வண்டிகளில் பிணத்தை எடுத்துக்கொண்டு போக வரமாட்டார்கள். அப்படியே வந்தாலும், 300, 400 ரூபாய் டிமாண்டு பண்ணுகிறார்கள். ஆகவே, இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு வண்டிகளை அதிகமாக்குவதோடு, இருக்கின்ற வண்டிகளை உருப்படியாக வைத்துக்கொண்டு, அதிலே பணியாற்றுகின்ற டிரைவர், மற்றும் உள்ள ஊழியர்கள் எல்லாம் பிராமிடாக வேலை செய்கிற அளவில் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்போது இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் எல்லாம் நிறைய இருக்கிறது. குறிப்பாக, துறைமுகத்திலே ஒருவர் இறந்து, அந்தப் பிணம் $1\frac{1}{2}$ நாட்களாக அங்கேயே இருந்தது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிப்பட்ட ஒருவருடைய சம்பவங்களுக்குள் எல்லாம் போகக்கூடாது. புதிதாக மேலும், வண்டி போடப்படுமா என்று கேளுங்கள். இப்படிச் சொல்ல ஆரம்பித்தால், அவரவர்கள் சொந்தக்காரர்களைப் பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியும். ஆகவே, இதை அனுமதிக்க முடியாது. உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னுரங்கம் அவர்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்குச் சுருக்கமாக, ஆனால்,

1982 மார்ச் 6]

தெளிவாக பதில் சொல்கிறேன். இந்த மார்ச்சுவரி வேளைப் பொறுத்த வரையில், இன்று நேற்றல்ல. பல ஆண்டுகளாக இப்படித்தான் இருந்து வருகிறது. இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையில், அங்கே ஒரு ராக்கெட் மாதிரியாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியிருக்கிறபடி, சில நேரங்களில் அங்கே வேன் இருந்தாலும்கூட, அங்கு டிரைவருக்கும் டாக்கிகாரர்களுக்கும் இடையே ஒரு அன்டர்ஸ்டான்டிங் இருக்கிற மாதிரி செய்தி வருகிறது.

பல இடங்களில் நாம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். பல ஆண்டுகளாக எப்படி திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் ஒரு தொகுதியில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்களோ அதைப்போல நானும் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி தொகுதியில் 10 ஆண்டுக் காலமாக வேலை செய்கிற காரணத்தால் இதுபோல “கம்ப்ளெயின்ட்” வந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதில் என்ன சிக்கல் என்றால், உடனே விவரங்களுடன் கம்ப்ளெயின்ட் யாரும் கொடுப்பதில்லை. இருந்தாலும்கூட, அதற்காக நாங்கள் காத்துக்கொண்டிருக்காமல் மாண்புமிகு பொன்னுரங்கம் அவர்கள் கூறிய கருத்தின் அடிப்படையிலே அது இன்னும் தீவிரமாக கண்காணிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. சே. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகரங்களில் இருக்கக்கூடியவர்கள் மட்டும் பெரிய ஆஸ்பத்திரிகளில் மருத்துவம் பெற்று இறப்பது இல்லை. கிராமப் பகுதியினிலேயிருந்து, 100 மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்தெல்லாம் வந்து ட்ரீட்மென்ட் பெறக்கூடியவர்கள் இறந்துவிட்டால் கூட இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் வருகின்றன. இதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புற நகரத்திற்கென்று வண்டி ஏற்படுத்திவிட்டால் பிரச்சனை தீரும். அதற்காகத் தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

துவரங்குரிச்சி பகுதிகளில் நகரப் பேருந்து விடும் திட்டம்

*வினா எண். 395—திரு. மே. அ. இராசகுமார்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் மணப்பாறை தாலுக்கா துவரங்குரிச்சி நகர பஞ்சாயத்தை மையமாகக் கொண்டு துவரங்குரிச்சி பகுதிகளில் நகரப் பேருந்துவிடும் திட்டம் உள்ளதா?

[1982 மார்ச் 6]

(ஆ) ஆம்; எனில், அப்பேருந்து விடும் திட்டம் எப்பொழுது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட மண்டலப் போக்குவரத்து அலுவலர் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார்.

திரு. மே. அ. இராசகுமார் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகரப் பேருந்துவிடும் திட்டத்தில் அங்கு நிலம் வழங்கப்பட்டதாக கேள்விப்படுகிறோம். எவ்வளவு நிலம் இதற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. பேருந்து விடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பராமரிப்பதற்கான நிலம் எவ்வளவு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை.

ஆந்திராவிலிருந்து வரும் சுற்றுலாப் பேருந்துகளுக்கான வரிவிலக்கு.

*வினா எண். 396—திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திராவிலிருந்து தமிழ்நாட்டுக்கு வரும் சுற்றுலாப் பேருந்துகளுக்கு அரசு வரியை ரத்து செய்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில், அதனால் தமிழக அரசுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகின்றது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) சுற்றுலா வளர்ச்சியை ஊக்குவிப்பதற்காக பிற மாநிலங்களிலிருந்து மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் பிரிவு 63(6)-இன் கீழ் உரிமம் பெற்று பிற மாநிலங்களிலிருந்து வரும் பேருந்துகளுக்கு அரசு வரி விலக்கு அளித்து ஆணை வழங்கியுள்ளது.

(ஆ) இதனால் தமிழக அரசுக்கு ஏற்படும் இழப்பு 1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் பிரிவு 63(6)-இன் கீழ் ஆந்திர மாநில போக்குவரத்து அதிகார மன்றங்களால் (Regional Transport Authorities) அனுமதி அளித்து தமிழ்

1982 மார்ச் 6]

நாட்டிற்கு வரும் சுற்றுலாப் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையும் அவ்வண்டிகளிலுள்ள இருக்கைகளின் எண்ணிக்கையும் பொருத்ததேயாகும்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசு வழங்குகின்ற இதுபோன்ற சலுகைகளை மற்ற மாநிலங்களிலே நம்முடைய வாகனங்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழங்கப்படுகிறது.

பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தினருக்கு புது பேருந்துகள் வாங்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 397—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வரும் மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு மேலும் 555 புது பஸ்கள் வாங்கும் திட்டம் தமிழக அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதுபற்றிய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சித் திட்டம் II-இன் கீழ் உலக வங்கியின் உதவியுடன் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் பெருநகர் பிரிவு 555 ஒற்றை பேருந்து சட்டங்கள் (Chassis) வாங்க உத்தேசித்திருக்கிறது. திட்ட காலமான 1980-81 முதல் 1982-83 வரையில் இந்த 555 ஒற்றைச் சட்டங்களுள் 195 புது பேருந்துகள் விஸ்தரிப்புக்கும், 360 பழைய வண்டிகளை மாற்றி அமைக்கவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேருந்துகள் சென்னையிலேயிருந்து எவ்வளவு தூரம் வரை விடுவதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை பெருநகர்ப்பிரிவு என்று வைத்து அதற்காக ஒரு வரையறை வைத்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே ஒரு வரையறை இருக்கிறது. அதற்குள்ள்தான் அது இயக்கப்படும்.

[1982 மார்ச் 6]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற நோரணம் : இந்தத் திட்டம் எப்போது முதற் கொண்டு செயல்படத் தொடங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : இது செயல்படத் துவங்கி விட்டது. ஏறத்தாழ 80 வண்டிகள் வாங்கிவிட்டோம். 555 வண்டிகளை 1983-ஆம் ஆண்டிற்குள் வாங்கிவிடுவோம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, 555 பஸ்கள் வாங்குவதற்கு உலக வங்கியிடமிருந்து எவ்வளவு கோடி ரூபாய்களைக் கடன் வாங்கியுள்ளது? அவர்கள் அதற்கு என்ன என்ன நிபந்தனைகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள்? என்ன வட்டி விகிதம் செலுத்தப்படுகிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ 12 கோடியே 60 இலட்சம் நாம் பெற்றிருக்கிறோம். அவர்கள் சொல்கிற கண்டிஷன், கட்டணவிகிதம் அவர்கள் சொல்கிறபடி இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். லாபம் நாம் திருப்பிச் செலுத்துகிற அளவுக்கு நமக்கு வருகிறதா என்ற கணக்கை சொல்லி அதை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாம் திருப்பிக்கட்ட முடியும். வட்டி விகிதம் பற்றி சரியான குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இல்லை. வேண்டுமானால் மீண்டும் தருகிறேன்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே புதிதாக 555 பேருந்துகள் வாங்க இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். புதிய போக்குவரத்துக் கழகம் ஆரம்பிக்கிறபோது உலக வங்கி உதவித் திட்டத்தின் கீழ் புதிய பேருந்துகள் வாங்கும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : புதிய போக்குவரத்துக் கழகம் தொடங்கப்படுகிறபோது தமிழக அரசு பேருந்துகளை வாங்கிக் கொடுக்கிறது. புதிய போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு மட்டுமல்ல, பழைய பேருந்து கழகத்திற்கும் வாங்குகிறது. உலக வங்கி இதுபோன்ற மாநகரத்திற்கு மட்டும் தான் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் இது வாங்கப்படுகிறது.

1982 மார்ச் 6]

அரசு பேருந்துகளில் பயணச்சீட்டு இல்லாமல் பயணம் செய்பவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் அபராதத் தொகை.

* வினா எண். 398. —திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டிலுள்ள அரசு பேருந்துகளில் டிக்கெட் இல்லாமல் பயணம் செய்பவர்களுக்கு ரூபாய் இரண்டு என்று இருக்கும் அபராதத் தொகையை உயர்த்தும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி : ஆம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு ரூபாய் உயர்த்தப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புவதுடன், அரசாங்கப் பேருந்துகளில் செக்கிங் அதிக அளவுக்கு இல்லாத காரணத்தினால் கண்டக்டர்கள் வாடிக்கையாளர்களை பழக்கப்படுத்தி வைத்துக்கொண்டு மாமூல் வாங்கிக்கொண்டு டிக்கெட் கொடுக்காமல் பயணம் செய்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, செக்கிங்கை அதிகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி : மத்திய அரசாங்கம் உயர்த்துவதற்கான ஒரு சட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறது. அதிலே கட்டணத் தொகையிலிருந்து 10 மடங்கு அல்லது 500 ரூபாய் இதிலே எது குறைவோ அந்தத் தொகையை விதிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் ஏதாவது மாற்றம் செய்யலாமா என்பதை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். எவ்வளவு செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்கள் வைக்கவேண்டுமென்று நார்ம்ஸ் சட்டத்திலே இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் அது மட்டுமல்ல, இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்காமல் இருப்பதற்காக நேரிடையாக நிர்வாக இயக்குனர்கள் தங்கள் அமைப்பின் கீழே செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்கள் வைத்துக் கொண்டு செய்கிறார்கள். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற கருத்தின் அடிப்படையிலே அதைப் பரிசீலிப்பதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பேருந்துகளில் கூட்டமான நேரங்களில் கண்டக்டர்கள் டிக்கெட் என்று சொல்லிவிட்டு 5, 10 ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுத்தால் டிக்கெட் கொடுக்கிறார்கள். எம்.எல்.ஏ., எம்.பி. இவர்கள் வரவில்லையென்றால்—பாஸ் வரவில்லையென்றால்—கண்டக்டர்கள் அந்த நெம்பரை நோட் பண்ணிவைத்துக்கொண்டு டிக்கெட் விற்று விடுகிறார்கள். கணக்குகள் எழுதுவது இல்லை. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் செய்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1982 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தவறுகள் இருந்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வேலை நீக்கம் செய்யப்படுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்வியில் சொன்னதுபோல் தவறுகள் நடக்குமானால் அந்தக் குறிப்புகளை உடனடியாக எனக்கு சொல்வது உறுப்பினர்களது கடமையாகும், அதுதான் நாட்டுக்கும் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : டிக்கட் இல்லாமல் பயணம் செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சென்ற ஆண்டு எத்தனை பேர்கள் அப்படி பயணம் செய்தார்கள். அப்படி பயணம் செய்தவர்களைப் பிடித்து எவ்வளவு ரூபாய் அபராதம் வசூலிக்கப்பட்டது. அதன் மூலமாக போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அபராதத் தொகை மாற்றியமைப்பதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். எவ்வளவு வசூலித்திருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. வேண்டுமானால் எல்லா போக்குவரத்துக் கழகங்களிடமிருந்து கேட்க வேண்டும். கேட்டுத் தர தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் கேள்வி கேட்கிறபோது பேருந்துகளில் கண்டக்டர்கள் மாமூல் வாங்கிக் கொண்டு டிக்கட் இல்லாமல் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி மாமூல் வாங்கிக்கொண்டு டிக்கட் இல்லாமல் பயணம் செய்ய அனுமதித்தது பற்றி அரசுக்குப் புகார் வந்திருக்கிறதா? அதன்மீது அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இது சாதாரணமாக ஆங்காங்கே நடக்கக்கூடிய தாரியமாக இருக்கிறது. எங்காவது ஒன்றிரண்டு நடக்கிறபோது அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை, அதற்காகத் தான் தனித்தனியாக மாவட்டத்திற்கு ஒன்று என்ற முறையிலே கூட போக்குவரத்துக் கழகங்களை அமைத்து நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் நேரடியாக அவற்றைக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

*வினா எண். 399. மாண்புமிகு அமைச்சருடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க தள்ளி வைக்கப்படுகிறது.

1982 மார்ச் 6]

**நீலகிரியில் அரசுத்துறையில் உருவாக்கப்பட்டுள்ள தேயிலைத்
தோட்டங்கள்.**

* வினா எண். 400— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மலையில் இலங்கை அகதிகளுக்காக அரசுத்துறையில் உருவாக்கப்பட்டுள்ள தேயிலைத் தோட்டங்கள் எவ்வளவு?

(ஆ) அவற்றில் வேலை செய்கிற இலங்கை அகதிகள் எத்தனை பேர்?

(இ) நிதிநிலையில் இது லாபகரமாக இயங்குகிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, (அ) நீலகிரி மலையில் தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக்கழகத்தின் கீழ் எட்டு தேயிலைத் தோட்டங்களும், இரண்டு தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளும் உள்ளன.

(ஆ) 4,462 இலங்கை அகதிகள் வேலை செய்கின்றனர்.

(இ) வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தொடர்ந்து செயல்படுவதால் நிதிநிலையில் இன்னும் இலாபகரமான நிலையை அடையவில்லை.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வியில் அகதிகளுக்காக அரசுத் துறையில் உருவாக்கப்பட்டுள்ள தேயிலைத் தோட்டங்கள் எவ்வளவு என்று கேட்டேன். இத்தனை தோட்டங்கள், இத்தனை ஏக்கர்களில் இருக்கின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்பதை முதலில் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அகதிகளுக்காகத் தமிழ்நாட்டில் தேயிலைத் தோட்டங்கள் எட்டு இடங்களில், சேரன்பாடி, சேரன்கோடு, நெல்லியாளம், குன்னூர், கோத்தகிரி, கூடுலூர், தேவளா, பாடம்துறை போன்ற இடங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. முதல்கட்டமாக 1969 இல் 1,503 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் தேயிலை பயிரிடப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவது கட்டமாக 600 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் 1972 ஆம் ஆண்டு பயிரிடப்பட்டுள்ளது. மூன்றாவது கட்டமாக 1981இல் 1,000 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் பயிரிடப்பட்டுள்ளது.

[1982 மார்ச் 6]

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து வந்திருக்கும்படியான தமிழகத்திற்கு வந்திருக்கும்படியானவர்களில் அதிலேயும் நீலகிரி மலைக்கு என்று அனுப்பப்பட்டுள்ள மொத்த இலங்கை அகதிகள் எத்தனை பேர்? அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் இந்தத் தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா அல்லது வேலை கொடுக்கப்படாத அகதிகள் எத்தனை நூறு பேர்களுக்கு அல்லது எத்தனை ஆயிரம் பேர்களுக்கு இன்னும் வேலை கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தேயிலைத் தோட்டங்களிலேயே வேலை கிடைக்குமா அல்லது வேறு வேலை கொடுக்க அரசில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பியவர்கள் மொத்தம் 3,77,561 நபர்கள் அடங்கியுள்ள 93,875 குடும்பங்கள் அடங்கியுள்ளன. நீலகிரி மலையில் எவ்வளவு பேர்கள் வந்துள்ளார்கள் என்பதற்கான குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. தமிழ்நாட்டுக்கு வந்த அகதிகள் அனைத்துப் பேருக்கும் வேலைகள் மற்றும் சுய வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் இவர்களுக்கு பிசினஸ் லோன் போன்றவையெல்லாம் அமைத்துக் கொடுத்து, அதுமட்டுமல்லாமல், விவசாயத் துறையிலும், அவர்களுக்கு வாய்ப்புகள் கொடுத்து, எல்லா வகைகளிலேயும் அவர்களுக்கு வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து தாயகத்திற்குத் திரும்பிய தமிழர்களுக்கு ஒரு குடும்பத்திற்கு இரண்டு பேர்களுக்கு இப்பொழுது வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு குடும்பத்தில் கிட்டத்தட்ட 12 பேர் என்ற அளவிற்கு இருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி குடும்பங்களில் ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் 3 பேர்களுக்குத் தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை கிடைக்க அந்தத் தேயிலைத் தோட்டங்களில் அனுமதிக்கப்படுமா? அவர்களுடைய நன்மைகளைக் கருதி ஒவ்வொரு வருஷமும் அதிகமான இடங்களில் தேயிலை பயிரிட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசாங்கம் வகுத்துள்ள திட்டம். மத்திய அரசாங்கத்திடம் வீட்டுக்கு 3 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரு நியதியை நாங்கள் எழுதி அனுப்பி, அவர்கள் ஏதாவது ஒரு நல்ல கடிதத்தை அனுப்பினால் அதன்மூலமாக அவர்களுக்குக் குடும்பத்திற்கு மூன்று நபர்கள் வீதம் வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கப்படும் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 6]

திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு தலைவர்வர்களே, அரசு தேயிலைத் தோட்டங்களில் ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஆள் வீதம்தான் தற்போது இருக்கிறார்கள். தனியார் தோட்டங்களில் அதிக ஆட்கள் இருப்பதைப்போல அரசுத் தோட்டங்களிலும் ஒரு ஏக்கருக்கு ஒன்றாகால் ஆள், ஒன்றரை ஆள் வீதம் ஏற்பாடு செய்தால் இலங்கைத் தமிழர்களின் இன்னல்தீர்ந்து வேலையில்லாத பிரச்னை தீரும் என்பதால் அரசு இதைப் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதி அதன் மூலம் நாங்கள் பரிசீலிக்கிறோம்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து வந்த அகதிகள் அத்தனைபேர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதன்படி ஆந்திரம், கேரளத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட அகதிகள் அங்கு வேலையிழந்து மீண்டும் மதுரைக்குத் திரும்பி மதுரை, இராமநாதபுரம் கலெக்டர் அலுவலகங்களுக்கு முன்னரவே கடந்த 20 நாட்களாக உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள் அவர்கள் நிலை அரசுக்கு ஏதாவது தெரியுமா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பிய அகதிகளுக்கு நாங்கள் வேலை வாய்ப்பு கொடுத்துள்ளோம். ஒருமுறைதான் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடியும். பிறகு ஆந்திரா, கேரளா போன்ற மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கும் சமயத்தில், அந்த வேலை வாய்ப்புகளை இழந்து தமிழகத்திற்கு வரும்போது, மீண்டும் மத்திய அரசுக்கு எழுதிக் கேட்டுத்தான் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடியும். மாநில அரசால் மட்டும் அதைச் செய்ய முடியாது. மத்திய அரசு இச்சையோடுதான் அதைச் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆந்திராவிலிருந்தும், கேரளாவிலிருந்தும் வேலை வாய்ப்பு இழந்து வந்த அகதிகள் மதுரையில் உண்ணாவிரதம் இருப்பதாக மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றி மத்திய அரசுக்கு நாங்கள் எழுதிக் கேட்டு அவர்கள் என்ன தகவல் கொடுக்கிறார்களோ அதை நாங்கள் செய்கிறோம் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைத் குறிக்கும்.]

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

(அ) பேரவைக்கூட்டம் நடைபெறுகையில் புதுத்திட்டங்களை பேரவையில் அறிவிக்காது மேலவையில் அறிவிப்பது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் தலைவர் அவர்களே, நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது உறுப்பினர்கள் வாதம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் ஆனால், பட்ஜெட்டிலே அறிவிக்கப்பட்ட திட்டங்களுக்கு அப்பாலே பல்வேறு புதிய அறிவிப்புகளைச் சட்டமன்றத் தொடர் கூட்டம் இங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தாலும், முதல்வர் அவர்கள் இங்கே அறிவிக்காமல், மேலவையிலே தெரிவிக்கிறார். உதாரணமாக, ரூ. 100 கோடி ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு இலவச உணவு, சிமென்ட் ஆலைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளும், மின்சார வாரியத்தை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளும் போன்ற அறிவிப்புகளைச் செய்கிறார். நிதி அமைச்சர் அதை அறிவிக்கவில்லை. அதைப்பற்றி விவரம் தராமல் இருந்தால் உறுப்பினர்கள் எப்படி இங்கே விவாதம் செய்ய முடியும்? மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் கூட மின்சார வெட்டு சம்பந்தமாக இந்தச் சபைக்கு அறிவிக்காமல் மேலவையிலே அறிவித்தார்களே, இது மக்களாலே தோந்தெடுக்கப்பட்ட சபை அல்லவா என்று கேட்ட பொழுது, சபை கூடவில்லை, எனவே சொல்ல வில்லையென்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இதுபோன்ற பல்வேறு அடிப்படை திட்டங்களை முதல்வர் அவர்கள், இங்கே சொல்லாமல், மேலவையிலே சொல்கிறபொழுது நிதியமைச்சரும் அறிவிக்காமல் இருக்கிறபொழுது, வாதத்திலே கலந்துகொள்கின்ற உறுப்பினர்கள் அதுகுறித்து எப்படி விவாதிக்க முடியும்? அதிலுள்ள குறைகளைச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு எப்படிக்கொண்டு வரமுடியும்? வேண்டுமானால் முதல்வருக்கு மேலவை செளகரியமாக இருக்கலாம். ஆனால், உள்நோக்கத்தோடு இந்த அவையினுடைய உரிமையை மீறுவதாகவும், இந்தச் சபை உறுப்பினர்களை மதிக்காத ஒரு தன்மையாகவும் இருக்கிறது என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எனவே, அதற்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து பதில் எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு அவைகளும் நடப்பதால் ஏதாவது ஒரு அவையில் அறிவிப்பது (குறுக்கீடு) அந்த அவையிலே அறிவிப்பது இந்த அவைக்கும் சேர்த்துத்தான்.

1982 மார்ச் 6]

திரு. அ. ரகுமன்கான் : அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

* திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய ஆலோசனைக்காக ஒன்றை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலே வாக்களித்து, அந்த வாக்களித்தது காரணமாக, இந்த அவையிலே நிறைவேற்றினால்தான் பட்ஜெட் நிறைவேறும். பட்ஜெட் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய அவையிலே தெரிவிக்கப்பட வேண்டிய கருத்துக்களை, பட்ஜெட்டை முறைப்படி, சட்டப்படி நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல், கருத்து விளக்கமாக விவாதிக்கக்கூடிய அவையிலே அதைத் தெரிவிக்கிறபொழுது இந்த அவை புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்ற ஒரு எண்ணம் ஏற்பட, இடம் இருக்கிறது. அந்த எண்ணம் ஏற்படாமல் இருக்க இந்த அவையினுடைய உரிமையைக் காப்பாற்ற, அவைத் தலைவர் ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இராம. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே, நிதி சம்பந்தமான பிரச்சனைகளை எடுத்து, அதைப் புதிய திட்டமாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறபொழுது, அதற்கு வாக்களித்து, இரு அவைகளும் ஒட்டளிக்க வேண்டுமென்ற நிலை வருகிற பொழுது, அந்த நிதி சம்பந்தமான பிரச்சனைகளை இந்த அவைக்குத்தான் முதலிலே அறிவிக்க வேண்டுமென்பது முறை. அப்படி வேறு பல திட்டங்கள், கொள்கைகள், மாற்றங்கள் வருகின்றபொழுது, இந்த அவையிலேதான் அறிவிக்க வேண்டும், அந்த அவையிலே அறிவிக்கக் கூடாது என்பது அல்ல. மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர்கள் விவாதித்துக் கொண்டு வருகின்றபொழுது மேற்கொண்டும் சில ஐயப்பாடுகளை, மற்றவைகளை எழுப்புவார்களானால், அப்பொழுது அதற்குப் பதில் உரை தெரிவிக்க வேண்டுமென்கிற பொழுது, சிலபல விளக்கங்கள் தரவேண்டிய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இங்கேதான் ஒரு அறிவிப்பும் மற்றவைகளும் செய்ய வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. நிதி சம்பந்தமான தன்மைகளில் ஒட்டெடுக்கிற முறையில் இருப்பதைத்தான் இந்த அவையிலே அறிவித்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு அந்த அவையிலே அறிவிக்க வேண்டுமென்ற முறையிருக்கிறது. ஆகவே, அங்கங்கே இருப்பவர்கள் எழுப்புகின்ற ஐயப்பாடு, அவர்கள் கிளப்புகின்ற பிரச்சனைகள், கூறுகின்ற குறைபாடுகள் ஆகியவற்றிற்கு விடை அளிக்கும்போது, பேரவைக்கு அறிவித்து விட்டு, பிறகு இங்கே வந்து சொல்கிறேன் என்பது பொருந்தி வராது. எங்கெங்கே வருகிறதோ, அங்கங்கே சொல்கிறார். ஆகவே, அதிலே அதிக பிரச்சனை இராது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 மார்ச் 6]

நிதி சம்பந்தமான பிரச்சனைகள் வரும்போது பழக்க உள்ளத் தோடு இந்தப் பேரவைக்கு மதிப்பு அளித்து இங்கே அறிவிக்கின்ற முறை மேற் கொள்ளப்படும். அதுதான் இதுவரையில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதிகள் சம்பந்தமாக நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்களுக்கு உங்கள் மூலமாக கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். மேலவையினுடைய புரொசிட்யூர்ஸ், உரிமைப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் விளா விடையாக இருந்தாலும் அவைகள் வேறு. அதைப்போலவே இங்கேயும் வேறு. நிதி நிலை அறிக்கை சம்பந்தமாக புதிய அறிவிப்புகளை சொல்லியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக தாலிக்குத் தங்கம் போன்ற பிரச்சினையில் புதிய அறிவிப்புகள், சொல்லப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த சபையிலே வருவதை நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற அவசியத்தில் இல்லை. பத்திரிகையிலே வரலாம் அல்லது புரொசிட்யூரிலே படித்துக் கொள்ளலாம். அது நாங்களே தெரிந்து கொள்வது. ஆனால் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. நிதி அமைச்சரும் தெரிவிக்கவில்லை. இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். நீங்கள் பதில் சொல்லப் போகிறீர்கள். ஆனால் இந்த அவையில் இருப்பவர்களுக்கு அந்த அறிவிப்புகள் பற்றி ஏதுவுமே தெரியாது. தாலிக்குத் தங்கம் பிரச்சினையில் இன்றைக்கு மாற்றுத் திட்டம் அறிவித்திருக்கிறார்கள் 100 கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்கு மாற்றுத் திட்டத்தை அளித்திருக்கிறார்கள் மின்சார இலாகா நடத்தில் ஓடுகிறது. சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளப்போகிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இது இங்கே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியுமா / நாங்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை. மேலவையை மதிக்கிறோம் என்பது வேறு. அது பற்றி பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வரலாம். நாங்கள் பத்திரிகை படிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்தச் செய்திகளைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்த வீவாதம் நடந்து கொண்டு இருக்கின்ற வரைக்கும் நிதி அமைச்சர் அறிவிக்கவில்லை. எந்த அறிவிப்பும் வரவில்லை. தாலிக்குத் தங்கம் இருக்கிறதா என்று கேட்டால், இல்லை. ஆகவே இது முக்கியமான ஒரு ஒழுங்குப்பிரச்சினை. இந்த அவையின் உரிமையை மீறுகின்ற பிரச்சினை. நீங்கள் தான் எங்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பி இருக்கிறார்கள். அன்றைய தினம் நான் அங்கே இருந்திருக்கின்ற காரணத்தினால் ஒரு தகவலை மட்டும் சொல்லி விடலாம் என்று கருதுகிறேன். ஒரு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் தாவிக்குத் தங்கம் என்ற பிரச்சினையில் சில சந்தேகத்தை எழுப்பினார்கள். அப்போழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். நான் அங்கே இருந்த காரணத்தினாலே சொல்கிறேன், தவறாக குறுக்கிட்டேன் என்று நினைக்கவேண்டாம். அப்போது அந்தக் கேள்வி எழுப்பிய நேரத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விடை அளித்தார்கள். அதே மாதிரி மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் ஒரு சந்தேகத்தை எழுப்பினார்கள். அப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே இருந்தார்கள். அதற்குப் பதில் கொடுத்தார்கள். அதே மாதிரி அந்த மன்றத்தில் இருப்பவர்களும், எல்லா அறிவிப்புகளையும் அங்கேயே அறிவித்து விடுகிறீர்கள். மேலவையில் அறிவிக்கவில்லை என்று கூட கேட்கிறார்கள். அப்போது கூட இதே சமாதானத்தை அங்கே சொன்னார்கள். சில நேரங்களில் விவாதம் வருகின்ற நேரத்திலே சந்தேகம் வருகின்றது. அப்படி சந்தேகம் வருகின்ற நேரத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சரோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களோ அங்கே தொடர்ந்து இருக்கமுடியாது. அதற்கு ஏதாவது பதில் கொடுக்கவேண்டும். இது தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக வந்து கொண்டிருக்கின்றது. முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே கூட இதே மாதிரியான பிரச்சினை வந்திருக்கின்றது. அப்போது கூட சில நேரங்களில் அமைச்சராக இருக்கக்கூடியவர்கள், அங்கத்தினர்கள் பதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த பை கேதிரல் லெஜிஸ்லேஷன் இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினை வரத்தான் செய்யும். அதே நேரத்தில் அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி அந்த முறை கடைபிடிக்கப்படுவதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை. இந்தப் பிரச்சினை வந்த நேரத்தில் நான் அங்கே இருந்ததால் இதை விளக்கினேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு பிரச்சினைகளைச் சொல்லி இருக்கிறீர்கள். அந்த இரண்டு பிரச்சினைகளும் கொள்கை விளக்கமாக இல்லை. ஒரு நிர்வாக அடிப்படையில் செய்த அறிவிப்பாக இருக்கிறதே தவிர கொள்கை அறிவிப்பாக இல்லை. இந்த 100 கோடி ரூபாய் திட்டம் ஆண்களிடம் இருப்பதா பெண்களிடம் இருப்பதா என்று கேள்வி வந்தபோது, பெண்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு நடைபெறும் என்று நிர்வாக அறிவிப்பில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுக்

[பேரணைத் தலைவர்] [1982 மார்ச் 6]

கொள்கை அறிவிப்புகள் அறிவிப்பதாக இருந்தால் அமைச்சர்கள் கள், இந்த அவையில் அறிவித்து பின்னர் மேலவையில், அறிவிப்பது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஆ. வினாப்பட்டியலில் சேர்க்கப்பெற்ற வினாக்கள் ஒத்திவைக்கப் பெறுதல்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்தின் முதல் நிகழ்ச்சியாக வினா—விடை நேரத்தைத் தாங்கள் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள். நாள் ஒன்றுக்கு 20 வினாக்கள் அந்தப் பட்டியலில் இடம்பெறச் செய்கிறீர்கள். அப்படி இடம்பெறச் செய்கின்ற நேரத்திலே அமைச்சர் பெருமக்கள் பல்வேறு பொறுப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களின் வினாக்கள் இடம் பெறுகின்றன. பெரும்பாலும் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கேள்வி இடம்பெறுவது இல்லை. பல்வேறு அமைச்சர்களுடைய வினாக்கள் இடம் பெற்றாலும் கூட, சிறிதில் நேரங்களில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க வினாக்கள் ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன என்று சொல்லுகிறீர்கள். அந்த வசதி அமைச்சர்களுக்குத்தான் இருக்கிறதா, உறுப்பினர்களுக்கு இல்லையா? நான் கேட்பதெல்லாம் இந்த தலையாய மன்றம் கூடுகின்ற நேரத்திலே எப்படி உறுப்பினர்கள் இங்கே வந்து கலந்து கொள்ளுகிறார்களோ அதைப் போலவே அமைச்சர் பெருமக்களும் இந்த நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்ளவேண்டும். அப்படிக் கலந்து கொள்ளவில்லை என்று சொன்னால் இந்த வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பதை விட வேறு என்ன முக்கிய பணி அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்று நீங்கள் அறிவிப்பீர்கள்னா நல்லது. அல்லது அதைக் காரணமாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்விகள் அப்படியே விடப்படுவதில்லை. இன்னொரு நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். (குறுக்கீடு) எல்லாச் சட்டமன்றங்களிலும் இந்த நிலை நடைமுறையில் நடந்து கொண்டு வருகிறது. சிலர் உடல்நிலை சரியில்லாமல் இருப்பார்கள். சில பேர்கள் வெளி ஊர்களுக்குச் சென்றிருப்பார்கள். சிலருக்கு வேறு சில நிகழ்ச்சிகள் இருக்கும். எல்லாவற்றையும் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கவேண்டிய 'நெச்சிட்டி, இல்லை. அதைச் சொல்வது மரபு அல்ல. முறையல்ல.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் :—* * * * *

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

1982 மார்ச் 6]

மாண்விமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இப்படிப்பட்ட நடைமுறைகளை ஏற்றுக் கொள்வதாக இல்லை. நினைத்தபடி பிரச்சனைகளை இங்கே எழுப்ப அனுமதிக்க முடியாது. இதை எல்லாம் நான் அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்குகிறேன்.

(3) வரவு செலவுத்திட்டம் 1982—83, பொது விவாதம்—(தொடர்ச்சி)

* திரு. சே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் இந்த அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள 1982—83 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக வயது முதிர்ந்தவர்களுக்கு ஊதியம் அளிக்கும் திட்டம் குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கும் திட்டம் ஆகியவற்றை நான் பாராட்டுகிறேன் வரவேற்கிறேன். ஆனால் 1981—82 ஆம் ஆண்டு மதிப்பீட்டு பட்ஜெட்டுக்கும், கம்மியாகி 1982—83 ஆம் ஆண்டு மதிப்பீட்டு பட்ஜெட்டுக்கும் ஒப்பிட்டு பார்த்தால் ஏறத்தாழ 441 கோடி ரூபாய் அதிகமாக இருக்கிறது. எப்போதுமே பட்ஜெட் வரவு, கம்மியாகி செலவு அதிகமாகக் காட்டுவது தான் பழக்கம். இந்த 441 கோடிக்கு மேலே மேற்கொண்டு ஒரு 200 கோடி ரூபாய் வந்தாலும் கூட அதைப் பற்றி நாம் ஆச்சரியப்படுவதற்கு இல்லை. இந்த நிலையில் கிட்டத்தட்ட 600—650 கோடி வரும் என்ற நிலையில் நீங்கள் 31 கோடி ரூபாய்க்கு வரியைச் சுமத்தி இருப்பது மிகவும் தவறு என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நீங்கள் எதற்கு வரி சுமத்தியிருக்கிறீர்கள் என்று பார்த்தால் கைத்தறிப் பட்டுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் இன்கிரீஸ் செய்து இருக்கிறீர்கள். அதனால் ஏற்படும் கஷ்ட நஷ்டங்கள் குறித்து அரசாங்கத்திற்கு பல பெட்டிஷன்கள் வந்து இருக்கின்றன. இதை அவர்கள் அவசியம் கைவிடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, எலெக்டிரிக்கல் கூட்ஸுக்கு வரியை ஏற்றியிருக்கிறார்கள். ஆல்கஹாலுக்கு (Alch nai) ஏற்றி இருப்பதை நான் அவசியம் வரவேற்கிறேன். அதற்கு 25 சதவீதம் என்று போட்டு இருப்பதை 50 சதவீதம் என்று போட்டாலும் சரி. ஆனால் மோட்டார் கார் பார்ட்ஸ், டயர்ஸ், ட்யூபஸ் பிஸ்கெட்ஸ், சாக்லெட், (Sweets) போன்றவற்றிற்கும் வரி போட்டு இருக்கிறீர்கள். இவைகள் எல்லாம் ஏற்கனவே இருக்கும் பணவீக்கத்தை மேற்கொண்டு எந்த நிலைக்கு உயர்த்தும், விலை வாசிகளை உயர்த்தும் என்பதைக்கருத்தில் வைத்து அரசாங்கம் இந்த (Taxe) களை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப்)

[1982 மார்ச் 6]

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

நேற்று என்னுடைய நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சில பிரச்சனைகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். ஐ.எம்.எப். லோன் மத்திய சர்க்கார் கிட்டத்தட்ட 4,000/5,000 கோடிகளுக்கு வாங்குவது சரிதான் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஏற்கனவே விவரமாக பாராளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கு பிரதம அமைச்சர் அவர்களும், அப்போது நிதி அமைச்சராக இருந்த ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்களும் நல்லவிதத்தில் பதில் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

எதற்காக நாம் வாங் ணோம்? இதனால் எந்தவிதமான தகராறும் ஏற்படாது; தேசத்திற்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் வராது, நஷ்டமும் வராது; தேசத்திற்கு அனுகூலமான நிலை தான் வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எப்போதும் எதிர்க்க வேண்டுமென்று நோக்கத்தில் சில பிரச்சனைகளை உருவாக்கினாலும் தேச மக்கள் இதை வெகுவாக வரவேற்று இருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் எண்ணிப்பகாமல் கனம் சங்கரய்யா அவர்கள் இதைப்பற்றி தவறாகப் பேசுவார்களேயானால் அது துரதிருஷ்டம் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 10-20)

திரு. என். சங்கரய்யா : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்கள் சர்வதேச நிதி நிறுவனத்திடமிருந்து பணம் பெற்றதனால் நன்மை என்று கூறினார்கள். அவர் சொல்வது சரி அல்ல. சர்வ தேச நிதி நிறுவனம் இந்த நாட்டிலே உள்ள அரசாங்கம் எழை எழிய மக்களுக்கு உணவிலே சிறுமான்னியம் அளித்தால்கூட அதை மார்கெட் விலைக்கு குறைவாக விற்கக்கூடாது என்று நிபந்தனை விதித்திருக்கிறது. இது திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்களுக்குத் தெரியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : நன்றாகத் தெரியும். அதனால் ஏற்படுகின்ற நன்மை என்ன, கஷ்டம் என்ன என்பதை சீர்தூக்கிப்பார்த்தால் எது உச்சத்தில் இருக்கிறதோ அதைத்தான் நாம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்த அரசாங்கத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். நம்மிடம் பணம் இல்லை. அவசியம் மக்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று நினைத்தால் பணம் கேட்டு உலகவங்கியில் நாம்-அப்ளிசேஷன் போட வில்லையா? நாம் போட்ட அப்ளிசேஷனை அவர்கள் கூர்ந்து கவனித்து பாஸ் செய்கிறார்கள்.

1982 மார்ச் 6] (திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப்)

அம்மாதிரியாக இருக்கக்கூடிய நிலையை வைத்துப்பார்க்கும் போது, நமக்கு பணம் கிடைக்கவில்லை என்றால் மிகுதியாக. நன்மை செய்ய முடியாது. அதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். கஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக பல ஃபிஷர்ன்ஷியல் இன்ஸ்டிடியூஷன்களின் (Financial Institutions) உதவியைக் கோருகிறோம்.

இந்த 33 வருஷ காலத்தில் எவ்வளவோ நன்மைகளை செய்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு துறையிலும் கணிசமான அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறோம். பல இன்ஸ்டிடியூஷன்களிலிருந்து கோடிக்கணக்கில் பணத்தை வாங்கி, அதன் மூலம் நாட்டுக்கு நன்மை செய்திருக்கிறோம்; அதை திருப்பியும் கொடுத்திருக்கிறோம். இவைகளினால் நம்முடைய தேசத்திற்கு நன்மைகள் நிறைய ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைத் தெரியாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்கள், அதை ஒரு பிரதான விஷயமாக வைத்து, அவருடைய கட்சியின் கொள்கையாக வைத்து பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள், எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறார்கள். அது மிகவும் தவறான எண்ணம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, தவறான பிரச்சாரம் என்று எப்படி சொல்லமுடியும்? சர்வதேச நிதிநிறுவனம் எத்தனையோ நிபந்தனைகளை விதித்திருக்கிறது. அவை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. இல. பலராமன்) : அவர் பேசி முடித்த பிறகு கடைசியில் நீங்கள் விளக்கம் சொல்லலாம்; தயவுசெய்து உட்காருங்கள்; அவர் பேசட்டும்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : அவர்களுடைய தத்துவம் அது என்றால் சைனா, ரஷ்யா, கிழக்கு ஜெர்மன் (East German) போன்ற நாடுகள் எல்லாம் இந்தத் தத்துவத்தைக் கடைப்பிடித்து, அதனால் பெரிய நன்மை ஏற்படவில்லை என்று கருதி, நன்மைகள் கிடைக்கும் வகையில் அந்த தத்துவங்களை எவ்வளவோ தளர்த்தி இருக்கிறார்கள். அதைகூட நம்முடைய மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் அறிய மாட்டார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தவறான தகலைத் தெரிவிக்கிறார்கள் (குறுக்கீடுகள்). மேற்கு ஜெர்மன் ஒரு சோஷலிச நாடு அல்ல. (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. இல. பலராமன்) : நீங்கள் நேற்று பேசும்போது யாரும் குறுக்கிடவில்லை. அவர்கள் பேசும்போது நீங்களும் குறுக்கிடவேண்டாம். ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால் அவர்கள் பேசிமுடித்தபிறகு சொல்லுங்கள்.

[1982 மார்ச் 6]

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசரீப் Mr. Acting Speaker Sir, I do not want any interference from the hon. Member. The whole country knows about their schemes, about their designs, about their cult, and the activities they are connected with.

இப்போது நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம். அவர்கள் அரசாங்கம் நடத்தும் 3 நாடுகளிலும் என்ன வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது வளர்ச்சிகள் ஏற்படவில்லை என்பது மக்களுக்குத் தெரியும் அவ்வளவு தூரம் இருந்தும் கூட ஒவ்வொரு திட்டத்திலும் ஒவ்வொரு நாளும் இவர்கள் இந்த மாதிரி குறுக்கு செய்து கொண்டே போனால் அதற்கு மக்கள் அஞ்சமாட்டார்கள். எங்கள் கட்சியினர் அஞ்சமாட்டார்கள். நாங்கள் எது நன்மை என்று சருது கிறோமோ அதை நாங்கள் அவசியம் செய்து முடிப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : இதில் அஞ்சத்தக்க விஷயம் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. கித்தன் : மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே இப்படி வரிக்கு வரி குறுக்கிட்டுக் காண்டிருந்தால் எப்படிப் பேசமுடியும்?

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

THIRU K. S. G. HAJA SHAREEF: Sir, I never said West Germany but I said East Germany. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் வரிக்கு வரி விளக்கம் கொடுக்க வேண்டாம்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசரீப் : தலைவரவர்களே,

I want your full protection from the interference of the hon. Member.

தமிழிலே ஒரு பழமொழி உண்டு. கொட்டினால் தான் தேள், கொட்டா விட்டால் பிள்ளைப் பூச்சி என்று சொல்வார்கள். ஆகவே ஏன் இவர்களுக்கு இவ்வளவு அக்கறை வந்து விட்டது. இவர்கள் பேசியபோது நான் ஒரு தடவை தான் குறுக்கிட்டேன். ஆனால் நான் பேசுகின்றபோதோ வார்த்தைக்கு வார்த்தை குறுக்கிடுகிறார்கள். அது ஏன் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. (குறுக்குகீடுகள்—குழப்பம்).

1982 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு யேரவைத் தலைவர்: வார்த்தைக்கு வார்த்தை குறுக்கிட வேண்டாம். மாண்புமிகு ஹாஜா சரீப் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசட்டும்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசரீப் : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி சொன்னார்கள். இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தது யார்? காங்கிரஸ் ஆட்சிதான் கொண்டு வந்தது. 75 சதவீதம் மக்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய நிலைமை சீர்திருத்தப்படாவிட்டால் நாட்டிலே நன்மையே ஏற்படாது என்ற காரணத்தால் தான் இதை நாங்கள் கொண்டு வந்தோம். இதனை நாங்கள் அவசியம் வெற்றிகரமாகச் செய்வோம், பூர்த்தி பண்ணாமல் விட மாட்டோம் என்பதைத் திரும்பவும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து தொழில் வளர்ச்சியைப் பற்றி பல கருத்துக்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

“Five new Industrial Estates, you are going to create I am happy about it. What is the use of creating all these Industrial Estates without giving them the needed infrastructure facilities.

ஹோசூரிலே இருப்பதை விட வேறு பெஸ்ட் தொழில்பேட்டை எங்கேயாவது இருக்கின்றதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் அங்கே நூற்றுக்கணக்கான தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்கு அனுமதி அளித்தும் கூட சுமார் 150 தொழிற்சாலைகள் தான் வந்திருக்கின்றன. மீதியுள்ள தொழிற்சாலைகள் ஏன் வரவில்லை என்பதைப் பற்றி நாம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும்.

எந்த ஒரு தொழிற்சாலையினை ஆரம்பிப்பதாக இருந்தாலும் ஆரம்பிப்பவர்களுக்கு ஒரு திடமான நம்பிக்கை இருக்க வேண்டும். நாம் ஆரம்பிக்கின்ற தொழிலிலே ஏதாவது கஷ்டம் உண்டானால் அரசாங்கம் இதற்கு உறுதுணையாக இருக்குமா, அனுகூலமாக இருக்குமா, அரசாங்கம் உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற வகையிலே நம்பிக்கை அவர்களுக்கு ஏற்பட வேண்டும். ஆனால் அந்தத் தைரியம் அவர்களுக்கு இருப்பதாகத் தெரிய வில்லை. ஏன் அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட தைரியம் வருவ தில்லை என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டும். இந்த இரண்டாண்டு காலத்திலே முக்கியமாக இந்த ஒரு ஆண்டு காலத்திலே எத்தனைத் தொழிற்சாலைகள் புதிதாக உருவாகி இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்ல முடியுமா? அப்படி எந்தெந்தத் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன என்ற கணக்கினைப் பார்த்தால் மனம் மிகவும் வேதனைப் படுகின்றது.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா சரீப் :

[1982 மார்ச் 6]

‘There is absolutely no industrial development in our State when compared to what is happening in Andhra, particularly in Karnataka. If Andhra and Karnataka have send letters of intents for 20 or 25, our applications are hardly 2 or 3. Even with those two or three, there is not much scope for industrial development.’

(முற்பகல் 10.30)

இதை நீங்கள் கூர்ந்து கவனித்து என்னென்ன முடிவுகள் எடுக்க வேண்டுமோ அந்த முடிவுகளை எடுத்தால் தான் அதிகப் படியான தொழிற்சாலைகள் நம் மாநிலத்தில் வரக் கூடும். முக்கியமாக நம் மாநிலத்தில் அதிகப்படியான சிறிய தொழிற்சாலைகள் வர வேண்டும். அப்படி சிறிய தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக வந்தால்தான் நாட்டில் உள்ள வேலையில்லாத இண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும். ஆகவே அதில் அமைச்சர் அவர்கள் தக்க கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேற்று நான் ஒரு Magazine-ல் படித்தேன். ராஜஸ்தான் தானத்தில் உள்ள பாலை வனம் சோலையாக மாறியுள்ளது. அதற்கு உறுதுணையாக இருந்து நல்ல யோசனைகள் கொடுத்தவர்கள் யு. எஸ். எ. ஐ. டி. ஆவார்கள். நம் பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பார்த்திருப்பார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. யு. எஸ். எ. ஐ. டி. நமக்கு உதவிகள் அல்லது யோசனைகள் தருகிறார்களா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. ராஜஸ்தான் பாலைவனம் இன்று சோலையாக ஆகி பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர்கள் இப்போது நல்ல முறையில் அங்கே சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் காரணம் அவர்கள் கொடுத்த அந்த ஸ்கீம்தான். அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்த ஸ்கீமை இரண்டு ஆண்டுகளாக கடைப் பிடித்ததன் காரணமாக ஏறக்குறைய 65,000 ஹெக்டேர் நிலங்கள் புதிதாகப் பாசனம் பெறும். அல்லது பழைய பாசனம் புதிய முறையில் திருத்தியமைக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதனால் 65,000 மெட்ரிக் டன்னுக்கு மேல் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி கிட்டும் அதற்குரிய தொகை பல கோடியாகும். ஆகவே அரசாங்கம் அவர்களைக் கலந்து நல்ல யோசனைகளைப் பெற்று அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியைப்பெருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமது நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் நான் மிகவும் வருத்த துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், பல தடவை இந்த சபை முன் சொல்லியிருக்கிறேன், அது நகரமாகத் தெரியவில்லை

1982 மார்ச் 6] [திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப்]

நரகமாகத்தான் தெரிகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த ஸிட்டியைப் பெற்றுத்த வரையில் எந்தவிதமான நல்ல கவனிப்பும் கிடையாது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மெரினாவை மட்டும் சுத்தமாக வைத்துக் கொண்டால் போதாது. மெரினாவை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான், வரவேற்கிறேன். ஏனெனில் அங்கு பல்வேறு தேசத்திலுள்ளவர்கள் வருகிறார்கள் நடமாடுகிறார்கள். ஆனால் இந்த மெரினாவில் இருந்து ஒரு பர்வாங்க் உள்ளே போனால் துர்நாற்றம் அடிக்கிறதே தவிர வேறு எந்த நிலையும் இல்லை. ஏன் இதை நல்லவிதமாக வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது? சிட்டிகார்ப்பரேஷன் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டும். அப்படி இல்லா விட்டால் இந்த மாதிரியான தகராறுகள் வந்து கொண்டு தானிருக்கும். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டு Republic தினத்தன்று பேசும் போது சொன்னார்கள், இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் தேர்தல்கள் வைத்து விடுவோம் என்று. ஸிட்டி கார்ப்பரேஷனுக்கும் மற்றக் கார்ப்பரேஷனுக்கும் தேர்தல்கள் வைத்து விடுவோம் என்று சொன்னார்கள். நான் மிகவும் சந்தோஷப்பட்டேன். ஆனால் இப்போது பெரும் கவலையில் இருக்கிறேன். காரணம் என்ன வென்றால், ஸிட்டி நிலைமை அவ்வளவு மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் தெருக்களை சுத்தம் செய்வதில்லை. தண்ணீர் குழாய்களில் சரிவர தண்ணீர் வருவதில்லை. குழாய்த் தண்ணீரில் கழிவு நீர் கலந்து வருவதாகச் சொல்கிறார்கள், மின்சார விளக்குகள் சரிவர வேலை செய்வது கிடையாது. சாலைகள் சரியாக இல்லை. குப்பை வாருவது கிடையாது. இப்போது சென்னை நகரின் மக்கள் தொகை 40 இலட்சமாகும். பல தடவை டிவிஷன் ஆபீசுக்குப் போய் ரிப்போர்ட் செய்வதாலும் கூட அவர்கள் கவனிப்பதில்லை. அவர்கள் சொல்வது எங்களிடம் பணம் இல்லை, பொருள் இல்லை, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் இல்லை ஆகவே எங்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள்.

எனக்கு ஒரு யோசனை தோன்றுகிறது. இப்போது ரோடுகள் வேலைகளை காண்ட்ராக்டுக்கு விட்டு சரிப்படுத்துகிறீர்கள். அதே போல் குப்பை வாருவதையும் கூட ஏன் ஒவ்வொரு டிவிஷனுக்கும் காண்ட்ராக்ட் விட்டு காலையிலும் மாலையிலும் குப்பை வார வேண்டும், வீதிகளை சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று ஏன் காண்ட்ராக்ட் முறையை அனுசரிக்கக் கூடாது என்று தெரியவில்லை. இந்த மாதிரிச் செய்தால்.....

[1982 மார்ச் 6]

* மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி நிலைமைகளைப் பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ஹாஜா சௌரீப் அவர்கள் இங்கே விளக்கமாக, அவருக்குத் தெரிந்த வரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, இந்த மாநகராட்சி பகுதிகளில் எப்படி வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன என்பதைப் பற்றி குறிப்பிடவில்லை. ஆனாலும், இருக்கின்ற பணத்தை வைத்துக் கொண்டு இந்த மாநகராட்சிப் பகுதிகளை சுத்தமாக சுகாதாரமான முறையில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக பல்வேறு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவருடைய தொகுதியில் பல்வேறு அகத்தங்கள் இருக்கின்றன. சுகாதார முறையில் சீர்கேடுகள் இருக்கின்றன என்று என்னிடம் தெரிவித்து, அவரும் நானும் சென்று அந்தப் பகுதியை பார்வையிட்டு, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக, இன்று தேங்கக்கூடிய குப்பை கூளங்களை அள்ளிச் சென்று வேறு இடத்திலே கொண்டுபோய் போடுவதற்கு நமக்கு டம்பிங் கிரவுண்ட் கிடையாது. இருக்கின்ற டம்பிங் கிரவுண்ட் இப்போது ஓட்டல் ஓசியானிக்கிற்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. அந்த இடத்திலே கூட, குப்பை கொட்டக் கூடாது என்று ஸ்டே வாங்கி விட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. நமக்கு நாள் ஒன்றுக்கு ஏறக்குறைய 1,500 டன் குப்பை கூளங்கள் இந்த மாநகராட்சி பகுதியிலே மட்டும் கிடைத்துக் கொண்டு வருகிறது, இவைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சென்று உரமாக மாற்றுகின்ற வகையில் ஒரு கம்போஸ்ட் பிளான் நிறுவப் பட இருக்கிறது. இது சைதாப்பேட்டை பகுதியில் வரயிருக்கிறது ஏறத்தாழ 1½ கோடி செலவிலே இந்த கம்போஸ்ட் பிளானை நாம் ஏற்பாடு செய்ய இருக்கிறோம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கிறது.

நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது இன்றைக்கு மாநகராட்சியின் வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கு ஏதாவது ஒரு திட்டம் சொல்லப்படுமானால், அதைச் செயல்படுத்தி, நாம் கூடுதலான வருமானம் பெற்றால், இன்னும் நன்றாக வசதிகளைச் செய்ய முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசௌரீப் :

I am extremely grateful to the Hon. Minister for his explanation. I have already said that the was kind enough to come to my area and we spent a couple of hours. But what happened afterwards, I am concerned with the result. So action has been taken what was the result. Nothing has happened.

1982 மார்ச் 6]

[திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப்]

கண்ட பலன் ஒன்றுமில்லை. அந்தப் பகுதியிலே உள்ளவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நான் அவர்களிடம் கேட்டுக் கொண்டு 9, 10 மாதங்கள் ஆயிற்று. எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லையே. மிகுதியான தெருக்களில் லைட் எரியவில்லையே? அதை மறுப்பீர்களா? மிகுதியான ரோடுகள் சரியாக இல்லையே? அதை மறுப்பீர்களா? மிகுதியான தெருக்கள் சுத்தமாக இல்லையே? அதை மறுப்பீர்களா? ஏன், இதைப் பற்றி அரசாங்கம் கவனித்து எம்ர்ஜன்சி நிலைமைபோல் செயல்பட்டால், இதைச் செய்ய முடியாதா என்பதைத்தான் நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

நான்கூட, சென்றதுலை பேசும்போதுகூட ஒரு யோசனையைச் சொன்னேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நகரத்திலே ஒரு சூறாவளிப் பயணத்தை மேற்கொள்ளவேண்டும். இந்த நகரத்தை 4, 5. பகுதிகளாகப் பிரித்துக் கொண்டு நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வார காலத்திற்கு இந்த நகரத்தைச் சுற்றிப் பார்த்தால், இருக்கின்ற நிலைமைகளை அறிந்து கொள்ளலாம். ஆகவே, அதற்காக அவர்கள் ஒரு ஸ்கீம் போட்டு, ஒவ்வொரு நாளும் சில பகுதிகளுக்குச் சென்று வரவேண்டும். அப்போது நகரத்திலே உள்ள நிலைமைகள் தெரியும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நிலைமைகளை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள். அவர்கள் நல்ல எண்ணத்திலேதான் சொல்கிறார். அவர்கள் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்திருப்பார். ஆனால், நடைமுறையில் ஒன்றும். நடைபெறவில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நகரத்திலே ஒரு சூறாவளிப் பயணத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படிப் போகும்போது, அந்தந்த ஏரியாக்களிலே உள்ள எம். எஸ். ஏக்களை உடன் அழைத்துக் கொண்டு போக வேண்டும். அப்படிப் போனால்தான், நிலைமைகள் சீர் அடையும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். வெயிற் காலம் வருகிறது. என்னென்ன தொத்து நோய்கள் வருமென்பது மக்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்; இங்கிருக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும்; அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்கு தெரியும். ஆகவே, இந்த கஷ்ட நிலைமையைப் போக்குவதற்கு வெகு சீக்கிரத்திலே அரசாங்கம் இதற்கு ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்போது நகரத்திற்கு தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு என்ன என்னமோ யோசனைகள் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. அங்கே இருந்து கொண்டு வரப்படும், இங்கேயிருந்து கொண்டு வரப்படும், கிருஷ்ணாவிலே இருந்து கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். எப்போது கொண்டு வரப் போகிறீர்கள்? இதற்கு என்னென்ன முடிவுகளை எடுத்து இருக்கிறீர்கள்?

[திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசொஃப்]

1982 மார்ச் 6

I am a businessman, Sir, I want things should be expedited. In business, we want result. The results should be achieved in an organisation. If you are going to procrastinate it or delay it, it will be a waste of public funds and money. It will not give the desired results. You should not delay the schemes. From that angle, I want Krishna water scheme to be implemented.

இரண்டாவதாக இந்த பக்கிங்காம் Canal, கூவம் Canal இவைகள் ஏற்படுத்தக்கூடிய பெரிய கஷ்டங்கள், துர்நாற்றம், தொத்து நோய்கள் மிக அதிகமாக இருக்கின்றன. பக்கிங்காம் கேனல் சீர்படுத்த 15 வருடமாக எடுத்துக் கொள்ளப்போகிறோம். எடுத்து விட்டேன் என்று சொல்கிறீர்களே தவிர, எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இதிலே ஏன் தாமதம், சிரத்தை யற்ற நிலை ஏன் ஏற்படுகின்றது என்பது தெரியவில்லை. எந்த ஸ்கீம் போட்டாலும் நல்ல ஸ்கீமாக இருக்கிறது ஆனால் அவை செயல்படுவதில்லை. இதனால் பொது ஜனங்கள் மிகுந்த கஷ்டத் திற்கும் ஏமாற்றத்திற்கும் ஆளாகிறார்கள். எந்த ஸ்கீமை நடை முறைப்படுத்த முடியுமோ அதை தான் கொண்டு வர வேண்டுமே தவிர, பெயரும் புகழிற்காகவோ அல்லது பிரச்சாரத் திற்காகவோ கொண்டு வந்துவிட்டு ஸ்கீம் சரியாக நடத்தாவிட் டால் மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-40].

முக்கியமான சிறுதொழில் வளர்ச்சியில் அரசாங்கம் மிகுந்த கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

I am very happy that the Hon'ble Minister for Small-scale Industries is often visiting some of the Industrial Estates. I happened to meet him twice or thrice at Hosur where I have to often go. The Minister should take particular care to see that all the infra structure facilities are created, where there is loss of production due to strike or due to any other reason I want the concerned Minister, particularly the Small-scale Industries Minister, large-scale Industries Minister and the Labour Minister to go and resolve difficulties. This is a year of production. If we produce more we are going to stand benefitted to a very great extent.

In this state of affairs unless we make an attempt and give the strength of mind to the industrialists that the Government will certainly be with them in their difficulties, I am afraid that the industrial development in this State will not be very much. Thank you.

1982 மார்ச் 6]

பாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்த நிதியாண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டம் குறித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆளும் கட்சி அந்தந்த ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வைப்பதும் திட்டங்களுக்கான வழிவகைகளை எடுத்துக்காட்டுவதும் இதுவரையில் நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களில் உள்ள குறைபாடுகளையும் அவைகள் களையப்படும் நிலையில் எதிர்க்காலத்தில் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்ற அறிவுரைகளை கூறுவதற்கு ஆக்கபூர்வமாக கடமைப்பட்டது எதிர்க்கட்சி ஆகும். எனவே நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைத்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கைக்கு எதிர்க்கட்சியிடமிருந்து வெறும் பாராட்டுக்களை மட்டும் எதிர்பார்ப்பாரே யானால் அது அவருக்கும் அரசுக்கும் பயன்படாது என்ற காரணத்தினால் நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்களின் மொழியிலே சொல்வதானால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த காலத்தில், 1957-ல் தேர்தலிலே போட்டியிட முடிவெடுத்த காலம் தொட்டு, 1967-ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளும் பொறுப்பை ஏற்ற காலம் வரையில் அவர் மறக்காமல் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் அழுத்தம் திருத்தமாக சொல்லி வந்தது எதிர்க்கட்சி என்பது ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு மூக்கணாங்கயிறு போல; எதிர்க்கட்சி என்பது ஆளும் கட்சி என்ற சகடம் சுழல்வதற்கு ஒரு அச்சாணி போல; எதிர்க்கட்சி தான் ஆளுங்கட்சிக்கு ஒரு கடிவாளம்போல. எனவே எதிர்க்கட்சி இல்லாத ஆளுங்கட்சி கடிவாளம் இல்லாத குதிரையாக மூக்கணாங்கயிறு இல்லாத சாணையாக, தார்க்குச்சி இல்லாத எருதாக ஆகிவிடும் என்று நாவலர் அவர்கள் பலமுறை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். எனக்கு அந்தப் பாணியிலே சொல்ல வராவிட்டாலும் அந்தக் கருத்துக்கள் என்னுடைய உள்ளத்திலே பதிந்து போய் இருக்கின்ற காரணத்தால் இன்றைய நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக எடுத்துக் காட்டப் படுகிற குறைபாடுகளை, முறைகேடுகளை நெஞ்சில் நிறுத்தி அரசு மக்களுக்காக நேரிய முறையில் செம்மையான வழியில் திட்டங்களைத் தீட்டுவதற்கு பயன்படுத்திக்கொள்வார் என்று நம்பி எதிர்பார்த்து கருத்துக்களை நான் எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி) [1982 மார்ச் 6]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நாவலர் அவர்கள் 3 ஆம் பக்கத்திலே ஒரு குறிப்பினைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குறிப்பு “நயக்கிருக்கிற கவலை எல்லாம் தூக்க முடியாத பாரத்தை மத்திய ஆட்சியினர் விரும்புகிறார்களே என்பதுதான். மத்திய அரசின் வலிவு என்பது, மாநிலங்கள் ஒவ்வொன்றின் தனித்தனி வலிமைகளையெல்லாம் கூட்டியதால் ஏற்பட்ட மொத்த வலிவுதான் என்றால், வாதத்திற்கு ஏற்றது; அரசியலுக்கு நல்லது; காரியத்துக்கும் உகந்தது என்று குறிப்பிட்டது உணரத்தக்கதாகும்”. “இதனை இந்த அவையிலே வாய்ப்பு ஏற்படும்போதெல்லாம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள்” என்று நம்முடைய நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் 3 ஆம் பக்கத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

நானும் கடந்த காலத்திலே அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலே இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை அல்லது அவர்கள் ஆற்றிய உரைகள் இவைகளையெல்லாம் தேடித்தேடிப் பார்த்தேன். ஆனால் நாவலர் அவர்களால் 3-ஆம் பக்கத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற அண்ணா அவர்களுடைய அந்த மொழி எந்த இடத்திலும் காணப்படவில்லை. பிறகுதான் எனக்கு ஒரு சிந்தனை வந்தது, அந்தக் கருத்தை நாவலர் அவர்கள் எதிலிருந்து எடுத்திருப்பார் என்று பார்த்தபோது எனக்கு 1974 ஆம் ஆண்டு பசுமையாக நினைவுக்கு வந்தது. இதே மன்றத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் சார்பிலே மாநில சுயாட்சித் தீர்மானம் கொண்டுவந்து அப்போது எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே அமர்ந்திருந்த அண்ணா தி.மு.க. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அண்ணா அவர்கள், மாநில சுயாட்சி பற்றிக் கூறவே இல்லை என்று மிகக் கடுமையாக வாதிட்ட நேரத்திலே என்னுடைய நண்பரும், மாண்புமிகு அமைச்சருமான திரு. பண்ணுட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் அன்றைக்கும் அமைச்சராக இருந்த நேரத்திலே அண்ணா அவர்கள் இல்லஸ்ட்ரேட்டட் பத்திரிகைக்கு தந்த பேட்டியை நினைவுபடுத்தி, அண்ணா, “ஃபுல் அட்டானமி” மாநிலங்களுக்குத் தேவை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார் என்று எடுத்துக் காட்டியும் அண்ணா தி.மு.க.-வினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் மாநில சுயாட்சி ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதல்ல என்று அழுத்தந்திருத்தமாகக் கூறியபோது நான் தலைவராகவும், நாவலர் அவர்கள் பொதுச் செயலாளராகவும் பணியாற்றிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே அண்ணா அவர்களுடைய பேருரை ஒன்று வெளியிடப்பட்டது. ‘அண்ணா அவர்களுடைய மாநில சுயாட்சி முழக்கம்’ என்பது தான் அந்த நூலின் தலைப்பு. நாவலர் அவர்கள் எங்கே அந்தக் கருத்தை எடுத்தார்கள் என்பது பிறகுதான் எனக்குப் புரிந்தது. அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையிலே ஆற்றிய உரை

1982 மார்ச் 6] (டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

யிலே இல்லாது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே வெளியிடப்பட்ட அண்ணா அவர்களின் மாநில சுயாட்சி என்ற புத்தகத்திலே “ நமக்கு இருக்கிற கவலை எல்லாம் தூக்க முடியாத பாரத்தை மத்திய ஆட்சியினர் விரும்புகிறார்களே என்பதுதான். மத்திய அரசின் வலிவு என்பது, மாநிலங்கள் ஒவ்வொன்றின் தனித்தனி வலிமைகளையெல்லாம் கூட்டியதால் ஏற்பட்ட மொத்த வலிவுதான் என்றால், வாதத்திற்கு ஏற்றது ; அரசுக்கு நல்லது ; காரியத்துக்கும் உகந்தது. ஆனால் மத்திய அரசு எல்லா உரிமைகளையும் பலத்தையும் வைத்திருக்கும், மாநிலங்கள் தத்தித்தத்தி நடக்கும் அதிகாரம் தான் வைத்திருக்கும் என்றால் அது எதற்கும் பொருத்தம் உடையதல்ல ” என்று காணப்படுகிற அந்தக் கருத்துக்களை மாநில சுயாட்சி மாநாட்டிலே அண்ணா அவர்கள் எடுத்துக் கூறியதை இங்கே 1974 ஆம் ஆண்டே நாம் எடுத்துச் சொன்ன நேரத்திலே அண்ணா தி.மு.க. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நம்பவில்லை.

நாவலர் அவர்கள் தி.மு.க. விவிருந்து அதி.மு.க. விற்குப் போய் விட்டாரே என்ற கவலை எனக்கு நெடுநாள் இருந்தது. ஆனாலும் அங்கு சென்றதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் வெளியிடப்பட்ட அண்ணாவினுடைய மாநில சுயாட்சி என்கின்ற அந்தப் புத்தகத்தினுடைய கருத்துக்களை முதலமைச்சருக்குத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ அல்லது அந்த அமைச்சரவையிலே இருப்பவர்களுக்குத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ, எப்படியோ நுழைந்துவிட்ட பெருமை நம்முடைய நாவலர் நிதியமைச்சர் அவர்களைச் சாரும் என்பதிலே நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன். போனாலும் பரவாயில்லை, நல்ல கருத்துக்களை நாம் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களை அங்கிருந்து ஒலிக்கின்ற அளவிற்கு நாவலர் அவர்கள் பேரறிஞர் அண்ணாவினுடைய மாநில சுயாட்சி முழுக்கம் என்ற புத்தகத்திலேயிருந்து இந்தக் கருத்தை எடுத்து ஆண்டதற்கு நான் அவர்களுக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கின்றேன்.

[முற்பகல் 10-50]

ஏழாவது நிதிக் குழுவிற்கு அளிக்கப்பட்ட, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே அளிக்கப்பட்ட குறிப்பு 77-லே அச்சேற்றி வெளியிடப்பட்டது. அந்தக் குறிப்பிலேகூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் சார்பிலே சொல்லப்பட்ட கருத்து.

“ இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் முதற்பிரிவே இந்தியா. என்பது மாநிலங்கள் கூட்டாகச் சேர்ந்த ஒரு அமைப்பு என்று விவரிக்கின்றது. எனவே, மொத்தத்தில் பார்க்கப் போனால் மத்திய மாநில நிதி உறவுகளை முறைப்படுத்துகின்ற உயர் கொள்கை அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் மத்திய

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி) [1982 மார்ச் 6]

அரசுக்கு எனவும், மாநில அரசுகளுக்கு எனவும் ஒதுக்கப் பட்டுள்ள பொறுப்புக்களுக்கும் அலுவல்களுக்கும் முற்றிலும் இயைந்த முறையில் நிதி வகையில் தன்னாட்சியை உறுதிப்படுத்துவதாய் இருக்கவேண்டும். இந்தியக் கூட்டாட்சி அமைப்பில் மத்திய அரசும் மாநில அரசுகளும் சம உரிமை உள்ள கூட்டுப் பங்குதாரர்களாகக் கருதப்பட வேண்டும்.”

இது சமூக ஆட்சிக் காலத்திலே ஏழாவது நிதிக் குழுவுக்கு அளிக்கப்பட்ட குறிப்புக்களில் காணப்படுகின்ற வாசகமாகும். இந்த வாசகத்தை ஒட்டித்தான் இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலேகூட நிதியமைச்சரவர்கள், மாநிலங்களின் நிதி ஆதாரங்களையும், அதிகார அளவுகளையும் பெருக்குவதற்கான வழி வகைகளை மத்திய அரசு காணவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார். அந்தக் கருத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கின்றேன்.

மாநிலத்தினுடைய நிதி வருவாய்களில் முக்கியமான இடத்தைப் பெற்றிருப்பது விற்பனை வரி என்பதை நாம் மறந்து விடுவதற்கில்லை. மாநிலப் பட்டியலிலே உள்ள விற்பனை வரியைப் பல பொருள்களின் மீது நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாக எக்ஸைஸ் வரி போடுவதற்கான திட்டம் குறித்து மத்திய அரசு ஒரு ஆய்வுக் குழுவை மோகன்லால் சுகாதியா அவர்களுடைய தலைமையிலே அமைத்தது. அந்தக் குழுவினுடைய அறிக்கை நாடாளுமன்றத்திலே மாநிலங்கள் அவையிலே தாக்கல் செய்யப் பட்ட பொழுது மேற்கு வங்கம், கேரளம், காஷ்மீரம் ஆகிய மாநிலங்களைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அதற்கு கும் ஆட்சேபணைகளைத் தெரிவித்தார்கள். மேற்சொன்ன மூன்று மாநில அரசுகளும் இந்த முயற்சிக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்துள்ளன என்பதை மத்திய அரசின் அறிக்கையும் சுட்டிக்காட்டுகிறது.

நேற்றையதினம் மாண்புமிகு நண்பர் திரு. சங்கரையா அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலேகூட வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் குறுக்கிட்டு, தமிழக அரசின் சார்பிலேகூட அதற்கான எதிர்ப்புக்கருத்து இரண்டு முறை டெல்லியிலே எடுத்துச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கை நாடாளுமன்ற அவைகளிலே விவாதிக்கப்பட்டபொழுது இந்தக் கருத்தை எதிர்த்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே மிக அழுத்தந்திருத்தமாக, கட்சியினுடைய உறுப்பினர் திரு. வை. கோபால்சாமி அவர்கள் அங்கு எடுத்துச் சொன்ன அந்த வார்த்தைகளை இங்கே நினைவுபடுத்துவது மெத்த பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகின்றேன். அவர் பேசினார், “தி.மு. கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய பலத்த கண்டனத்தை மத்திய அரசாங்கத்தின் இந்த முடிவை எதிர்த்து ஆணித்தரமாகத்

1982 மார்ச் 6] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மாநிலங்களின் அதிகாரங்கள் மீதும் உரிமை மீதும் ஆக்கிரமிப்பு நடத்துவதற்காக மத்திய அரசு இந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டுள்ளது. மாநிலங்களின் நிதி ஆதாரங்கள் ஏற்கனவே மிகவும் குறைவாக உள்ளன. அதிக ஆதாரங்களுக்காக மாநில அரசுகள் பல காலமாக வற்புறுத்து வருகின்றன. விற்பனை வரியை நீக்கி விட்டு எக்ஸைஸ் வரியைப் போட்டு மத்திய அரசு நிதி ஆதாரத்தை மாற்றுவதன் மூலம் மாநில அரசுகளைச் சக்தியற்றவைகளாக ஆக்கி மத்திய அரசின் தயவுக்காக மாநில அரசுகள் காத்துக் கிடக்க வேண்டிய நிலையை உருவாக்க இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதோ என்று அஞ்சுகிறேன். இது மாநில அரசுகளை லெறும் பொம்மை அரசுகளாக ஆக்க போடப்பட்ட திட்டமாகும் என நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். நாடாளுமன்றத்திலே கருத்துக்களைக் கேட்காமலேயே இந்த முடிவுக்கு வந்து ஒரு குழுவை நியமித்திருப்பது ஜனநாயக விரோத செயலாகும்” என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நண்பர் கோபாலசாமி அங்கே கருத்தறிவித்தார். எனக்குள்ள சங்கடம் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை விட அதிகமான மாநிலங்களவை உறுப்பினர்கள் இருந்தும் அண்ணா தி.மு.க.வின் சார்பில் ஒரு உறுப்பினர்கூட அந்த அறிக்கை விவாதிக்கப்படுகிற நேரத்திலே, தங்களுடைய எதிர்க்கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவில்லை என்பதுதான் எனக்கிருக்கிற ஆதங்கமும் ஆச்சரியமும் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இதிலே மாத்திரமல்ல, மொழிக் கொள்கையிலே கூட நாம் மிகத் தீவிரமாக இருப்பதாக இங்கே இந்த அரசு பேசிக் கொண்டிருக்கிறது. ஜனதா, ஆட்சி நடைபெற்ற காலத்தில், இன்றைக்குள்ள நிலையை விட மிக வேகமாக இந்தியை, இந்தி பேசாத மாநிலங்களிலே திணிக்கின்ற முயற்சி நடைபெற்ற பொழுது அதை எதிர்த்து ஒரு தனியார் தீர்மானம் முரசொலி மாறன் வாயிலாக தரப்பட்டு, தனியார் தீர்மானத்திற்கான நாட்கள் ஒதுக்கப்பட்டு, 4 மாத காலம் விவாதம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அந்த விவாதத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தி திணிக்கப்பட வேண்டும். இந்தி பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைக் கூட, எடுத்துச் சொல்கின்ற அளவுக்கு இந்தி ஆதரவாளர்களாக இருக்கின்ற கட்சிக்காரர்கள் அந்த வாதத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இங்கே இருக்கிற ஆளுங்கட்சியான அண்ணா தி.மு.க.வின் சார்பிலே மாநிலங்கள் அவையிலே யாரும் கலந்து கொண்டு அந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசியதாகத் தெரியவில்லை.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 மார்ச் 6]

எனவே, அண்ணாவினுடைய இருபெரும் கொள்கைகளான மாநில சுயாட்சி, பிறமொழி ஆதிக்கத்திலிருந்து தமிழை, தமிழர்களைக் காப்பாற்றுதல் ஆகிய இந்தச் செயல்களில் மாநிலங்கள் அவையிலே பணியாற்றுகின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களை விட எண்ணிக்கையிலே அதிகம் கொண்டவர்கள் அக்கறை செலுத்தவில்லை யென்பதை நான் சுட்டிக்காட்டத்தான் இதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) நீங்கள் பேசியிருக்கலாம், மாநிலங்களவை உறுப்பினர்கள் பேசவில்லை யென்றுதான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்கிறேன்.

தேசியமயக் கொள்கைத் திட்டம்—ஒவ்வொரு வரவு செலவுத் திட்டத்திலும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தேய்ந்து, மாய்ந்து குறைந்து போகிற நிலைமையைத்தான் எங்களால் காண முடிகிறது. ஏற்கனவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்தில், எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள பேருந்துகளைத் தேசியமாக ஆக்குவது என்கின்ற ஒரு திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு அதை எதிர்த்து உயர் நீதிமன்றத்திலே டேருந்து அதிபர்களால் வழக்கு தொடுக்கப்பட்டு, அரசுக்குச் சாதகமாக அந்த வழக்கில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு, பிறகு அவர்கள் 1975-ஆம் ஆண்டு வாக்கில் உச்ச நீதிமன்றத்திலே வழக்கு தொடர்ந்தார்கள். 1975-க்குப் பிறகு 7 ஆண்டுக் காலம் உச்ச நீதிமன்றத்திலே இந்த ஸ்வகாரம் உறங்கிக் கொண்டிருக்கிறதே அல்லாமல், அதை விரைவுபடுத்தி, பேருந்துகளை தேசியமயமாக்கிட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டு வந்த திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற பணியிலே இந்த அரசு இறங்கவில்லை என்பதையும் நான் ஒரு பெரும் குறைபாடாக இங்கே எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கவர்னர் உரையிலே மின்சார உற்பத்தியை இனிமேல் தனியாரும் செய்யலாம், அது இலாபகரமாக இருக்குமேயானால், அரசுக்கு ஆதாயம் தரத்தக்கதாக இருக்குமேயானால், தனியார் மின்சார உற்பத்தி செய்ய அனுமதிக்கப்படுவார்களென்று, அவர்களுக்கு உரிமை வழங்கிவிட்டு, நிதிநிலை அறிக்கையிலே சர்க்கரை ஆலைகளைப் பொதுத்துறை ஏற்று நடத்த முன் வராவிட்டாலும் கூட்டுறவுத்துறை ஏற்று நடத்த முன் வராவிட்டால், அவைகளையும் கூட தனியார்களே நடத்தலாம் என்று கூறியிருப்பது எந்த வகையிலே தேசிய மயக் கொள்கைக்கு, பொது உடைமை கொள்கைக்கு, உடைமைகள் அரசின் பொது உடைமைகளாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கைக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் தரத்தக்கவை என்பதை ஆட்சியினர் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதி ஒதுக்கீடுகளில் 1981-82 நிதி நிலை அறிக்கைக்கும், 1982-83-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைக்கும் உள்ள சில முரண்பாடுகளை நான் நிதி அமைச்சருடைய தவறுத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1982 மார்ச் 6] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[முற்பகல் 11-00]

அவர், நான் இங்கே எடுத்து வைக்கின்ற இந்த முரண்பாடுகளை தீர யோசித்து, வேண்டுமானால் அதிகாரிகளோடு கலந்து பதில் அளிப்பதற்கு நிறைய நேரம் இருக்கிறது. ஏனென்றால், இன்றைக்கு உடனடியாக அவர் பதில் அளிக்கப் போவதில்லை. காரணம் அனைவரும் ஒத்துக்கொண்ட வேரொரு அலுவல காரணமாக அவர் விமான நிலையம் செல்லவேண்டி இருக்கின்ற காரணத்தால், இடையிலே ஒரு நாள், 1½ நாள் எடுத்து கொண்டு, இந்தக் கருத்துக்கள் சரிதானா, அல்லது நான் புரிந்து கொண்டது தவறா என்பது பற்றிய அறிவிப்பை நிதி அமைச்சர் தருவதற்கு ஏதுவாக நான் தொடர்ந்து இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இது 1981-82-க்கான நிதி நிலை அறிக்கை. இதிலே, 21-ம் பக்கத்தில் 28-வது பாராவில், “சாலை வசதி” என்ற தலைப்பில் ஒரு கருத்து. “1500 மக்கள் கொண்ட கிராமங்கள் பயனடையும் வகையில் சாலைகள் அமைத்துச் சீரமைக்கும் பணியை அரசு படிப்படியாகச் செய்து வருகிறது. ஐந்து நிலைகளைக் கொண்ட இத்திட்டத்தின் கீழ் 28.25 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவில் மொத்தம் 4819 கிலோ மீட்டர் கொண்ட சாலைகள் 2,789 கிராமங்களில் அமைக்கப்படும். நடப்பாண்டில் தன்னிறைவு வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படும். இதற்காக 6 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டுக்கு இத்தொகை 7 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படுகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் கால அளவில் இதற்கென மொத்தம் 40 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது” இங்கேதான் கவனிக்க வேண்டும். “ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டக் கால அளவில் இதற்கென மொத்தம் 40 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது” என்று 1981-82-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு 1982-83ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலே, சாலைகள் என்ற தலைப்பில், 32-ம் பக்கம், 58-வது பாராவில், “...தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் 1500-க்கும் குறைவாக மக்கள் தொகையுள்ள கிராமங்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதே திட்டத்தின் கீழ், சாலை மதகுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. 1981-82ஆம் ஆண்டில் சாலைகளுக்காகவும் மதகுகளுக்காகவும் ஏறத்தாழ 43 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படும்” என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படியானால் கடந்த ஆண்டு நீங்கள் இங்கே வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையின்படி 40 கோடி ரூபாய், ஆறாவது ஐந்தாண்டுக் கால அளவிலே செலவழிக்கப்படும் என்று கூறி இருக்கிறீர்கள். இப்போது 1981-82லே இந்த மார்ச் மாதம் முடிந்தால் இந்த நிதி ஆண்டு முடிந்துவிடுகிறது. இந்த 1981-82ஆம் ஆண்டில் சாலைகள் மதகுகள் ஆகியவற்றிற்காக ஏறத்தாழ 43 கோடி செலவழிக்கப்படும் என்று

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 மார்ச் 6]

சொல்ல இரக்கிறீர்கள். அது செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று பொருள். இந்த முரண்பாடு எனக்கு விளங்கவில்லை. அதற்கான விளக்கத்தை நிதி அமைச்சர் தன்னுடைய பதில் உரையிலே தெரிவிப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து 1981-82 ஆண்டில், குடிசைமாற்று வாரியத்தைப் பற்றி ஒரு கருத்து. பக்கம் 35, பாரா 45-லே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. “குடிசை மாற்று வாரியத்தின் பணி நல்ல முன்னேற்றம் கண்டுள்ளது. 1980 வரை, 29 கோடி ரூபாய் செலவில் 27,783 அடுக்குத் தொடர் வீடுகள் (டெனமன்ட்ஸ்) கட்டப்பட்டுள்ளன. நடப்பாண்டில் ரூ. 3.24 கோடி செலவில், அத்தகைய வீடுகள் 3200 கட்டிமுடிக்கப்பெறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது” என்று சொன்னார்கள். எப்போது? 1981-82-லே சொன்னார்கள். 1981 மார்ச்சு வரையில் கட்டப்பட்ட வீடுகள் 29 கோடி ரூபாய் செலவு மறுபடியும் ஒதுக்கியது 3 கோடி. மொத்தம் 32 கோடி ரூபாய் 32 கோடி ரூபாயாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குடிசை பகுதி மாற்றி வாரியத்தைப் பற்றி குறிப்பிடுகிறபோது 31-ம் பக்கம் 56-வது பாராவிலே “குடிசை மாற்று வாரியத்தின் பணி செவ்விய முறையில் நடந்தேறி வருகிறது. 1980-81 வரையில் சுமார் 35 கோடி செலவில், 31 ஆயிரம் குடியிருப்புக்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன”. 35 கோடி என்கிறார்கள். அதாவது 29 கோடி மறுபடியும் 3 கோடி, ஆக 32 கோடியில் கட்டப்படும் என்று சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறுகிறீர்கள். இந்த ஆண்டு 35 கோடி ரூபாயில் 31 ஆயிரம் குடியிருப்புக்களுக்காக இருப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறீர்கள். கட்டப்படுகின்ற குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை மூவாயிரத்துச் சொச்சம்தான். ஆனால் 3 கோடிக்கு மாறாக 6 கோடி ரூபாய் என்று அதிகமாகச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த முரண்பாட்டுக்கும் எனக்கு விளக்கம் தேவை.

மூன்றாவது கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம். கிராம வீட்டு வசதித் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் (பக்கம் 34, பாரா 44) 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் 1980 ஜூலை முதல் 1981 பிப்ரவரி வரையிலான கால அளவில் 73,756 கடன் மனுக்களுக்கு 22.68 கோடி ரூபாய் வழங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அக்கால அளவில் 19,952 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப் பெற்றன. அந்தக் கால அளவு—எத்தனை மாதம்? ஜூலை 80 முதல் பிப்ரவரி 81-வரை 8 மாதம்—அதில் கிட்டத்தட்ட 20,000 வீடுகள் கட்டிமுடிக்கப்பட்டன. இது 1981-82 ஆம் ஆண்டு அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அதாவது, நிதி ஆண்டு முடிய இன்னும் ஒரு மாதம் தான் குறைவு. ஆனால் நீங்கள் இங்கே குறிப்பிட்டு இருப்பது, 1980-81-ல் 40,851 வீடுகள் கட்டிமுடிக்கப்பட்டன என்று சொல்கிறீர்கள். நீதி ஆண்டில் 8 மாத காலத்தில் ஜூலை 80 முதல் 81 பிப்ரவரி

1982 மார்ச் 6] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வரையில் 20 ஆயிரம் வீடுகள் கட்டியிருக்கிறபோது, ஒரே மாதத்தில் மேலும் 20,000 வீடுகள் எப்படி கட்டமுடிந்தது, எப்படி சாத்தியம் ஆனது, எப்படி 20,000 வீடுகள் 40,000 வீடுகள் ஆனது என்பதற்கான விவரங்கள் தேவை. இப்படி இரண்டு வரவு-செலவுத் திட்டங்களிலே 1981-82, 1982-83 தரப்பட்ட திட்டங்களிலே இத்தகைய வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன என்றால் ஏராளமாக இத்தகைய வேறுபாடுகள் மலிந்து கிடக்கின்றன என்பதற்குச் சான்றாக நான் இரண்டொன்றை இங்கே குறிப்பிட்டேன். இவற்றிற்கான விளக்கங்களை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த அறிக்கையில் இரண்டு வயது முதல் 10 வயது வரையிலான குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு தரப்படும் என்று ஒரு அறிவிப்பு தரப்பட்டுள்ளது. இந்த அறிவிப்பைக்கூட வரவேற்க மாட்டார்களா என்று ஆளம்கட்சி தரப்பிலே கேட்கக்கூடும். இந்த அறிவிப்பை பார்த்தவுடன் யாருக்கும், மேலே ழந்தவாரியாக வரவேற்கத்தான் தோன்றும். இந்த வகையிலே நான் இரண்டு வயது முதல் 10 வயது வரையிலான குழந்தைகளுக்கு இலவசமாகச் சத்துணவு வழங்கப்படும் என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் எனக்கு இருக்கும் சந்தேகம் எல்லாம், இதை விடக் கவர்ச்சிகரமாக அறிவித்த திட்டங்கள்—பொது மேடைகளிலே அல்ல—தேர்தல் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டவைகள் அல்ல இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கையிலே தரப்பட்ட திட்டங்கள் அவைகளின் கதி என்ன என்பதை எண்ணிப்பார்க்கும் போது, இதனைச் செயலாற்றுவார்களா என்று ஐயுறத்தான் தோன்றுகிறது.

5 கிலோ அரிசி வாங்கினால் ஒரு கிலோ அரிசி இனரமாக வழங்கப்படும் என்று பொதுவாக தேர்தல் காலத்தில் சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு தேர்தல் அறிக்கைக்குப் பிறகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் சட்டமன்றத்திலே வைக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலே அது தெரிவிக்கப்பட்டு, யார் யார் அந்த ஒரு கிலோ அரிசியைப் பெறத் தகுதி உள்ளவர்கள் என்று கூறுகாட்டினார்கள். எப்படியென்றால், முதியோர் உதவித்தொகை பெறுவோர், கைம்பெண் உதவித்தொகை பெறுவோர், கண்ணொளி இழந்து உதவித்தொகை பெறுவோர் மற்றும் ஊனமுற்று அதன் காரணமாக உதவித்தொகை பெறுவோர் என்று ஒரு பெரிய பட்டியலைத் தந்தார்கள். ஊனம் உற்றவர்கள் எல்லாம் உதவித் தொகை பெறுகிறார்களா என்றால் இல்லை, முதியோர் எல்லாம் உதவித் தொகை பெறுகிறார்களா என்றால் இல்லை, கைம்பெண் எல்லோரும் உதவித் தொகை பெறுகிறார்களா என்றால் இல்லை, இருப்பினும் அப்படி ஒரு நிபந்தனை வைத்து, ஒரு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 மார்ச் 6]

வரையரை வைத்து அந்தத் திட்டத்தை அறிவித்தார்கள். அவர்களின் மொத்த கணக்கு—4 கோடிக்கு மேற்பட்டு மக்கள் தொகை இருக்கும் தமிழ் மண்ணில் 1 லட்சம்பேருக்குத்தான் இந்த கணக்கு வந்தது. சுமார் 1 லட்சம் பேருக்கு வாரம் ஒரு கிலோ அரிசி என்று அந்தத் திட்டம் மாற்றம் செய்யப்பட்டு 1980-81ஆம் ஆண்டு அறிக்கையிலே அறிவிப்பு செய்தார்கள். ஆனால் இப்போது எவ்வளவு பேர் பெறுகிறார்கள் என்ற விவரம் தரப்படவில்லை. அதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். 5 கிலோ அரிசி வாங்கினால் 1 கிலோ அரிசி தரப்படும் என்கிற அந்தத் திட்டம் கரைந்து போய் விட்டது, நலிந்து போய் விட்டது என்பதற்குத்தான் இதை எடுத்துக்காட்டாகச் சொன்னேன்.

[முற்பகல் 11-10]

1980-81 ஆம் ஆண்டிலே நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தீர்கள். தாலிக்கு தங்கம் பற்றிய கருத்து. பொற்கொல்லர் கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைப்பதற்காக, வேலையற்றிருக்கும் பொற்கொல்லர் பற்றிய விவரங்கள் உடனடியாகத் தொடங்கப்படும். அதன் அடிப்படையில் பொற்கொல்லர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும். ஏழை எளியவர்களுக்கு மலிவு விலையில் திருமண தாலி செய்து தரும் திட்டம் இதன் மூலம் செயல்படுத்தப்படும். இது 1980-81ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் 23-24-ம் பக்கத்தில் பொன்னெழுத்துக்களால் பொறிக்கப்பட்ட வாசகங்கள் ஆகும். ஆனால் அது நிறைவேற்றப்பட்டதா அந்த ஆண்டில்? பொற்கொல்லருடைய கூட்டுறவுச் சங்கம் காணப்பட்டதா? அது வடிவெடுத்ததா? அங்கே இந்த தாலிகளைச் செய்கிற தொழில் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டதா? அந்தத் தாலிகள் ஏழை எளியவர்களுக்கு மலிவு விலையில் வழங்கப்பட்டதா? 1980-81ஆம் ஆண்டுத் திட்டம் கிடப்பிலே போடப்பட்டது.

அதற்குப் பிறகு 1981-82ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் பக்கம் 36-ல் வேறு ஒரு கருத்தைச் சொன்னீர்கள். குறைந்த விலையில் தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கும் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும். பொற்கொல்லர்களைக் காணவில்லை. என்ன ஆனதோ தெரியவில்லை.

1981-82-ஆம் ஆண்டு முதல் கட்டமாக ஏழை கைம் பெண்கள் மகளிர் திருமணத்திற்கு குறைந்த விலையில் தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கப்படும். இதற்காக 10 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் தொகையையே ஒதுக்கி, இதோ ஒதுக்கிவிட்டோம் தாலிக்குத் தங்கத்திற்காக என்று நிதிநிலை அறிக்கை முழக்கமிட்டது. இந்த நிதியாண்டில் அது செயல்

1982 மார்ச் 6] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

படுத்தப்பட்டதா என்றால் இல்லை. மார்ச் 3-ந் தேதி வெளி வந்த ஆங்கில ஏடுகள் சிலவற்றிலே என்ன செய்தி வந்திருக்கிறது?

“The Scheme of supplying Thalís for marriage of daughters of poor widows has been abandoned by the AIADMK Government. A provision of Rs. 10 lakhs was made in the 1981-82 Budget for the Scheme with the assurance that a beginning could be made by giving Thali at subsidised cost.

After careful consideration for nearly a year the Government has now decided to grant a marriage allowance of Rs. 1000 instead of Thali. According to Government order 1000 widows will be granted this allowance before the end of March 31, 1982.”

கவனிக்கவேண்டிய இடம் Before the end of March 1982. அதுதான் நிதி ஆண்டு. 10 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கினீர்களே சென்ற ஆண்டு. அது இந்த ஆண்டு, 1982-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ந் தேதிக்குள் செலவழிக்கப்பட வேண்டும்.

“To meet marriage expenses of one of their daughters who are in the 18-30 age group”. Among the conditions, totally eight numbers, for grant of marriage assistance were “the mother of the bride should furnish proof that she is a widow.”

Her annual income should not exceed Rs. 3000.

The Family of the widow should not have an Adult Member to support her financially and

a widow has re-married is not eligible for the assistance.

“The application must be made to the authorities, three months before the marriage.”.

இப்படி 7, 8 நிபந்தனைகளைப் போட்டு, அந்த விதவை இவ்வளவு ஏழ்மையாக இருக்க வேண்டும். அந்த வீட்டில் ஒரு (அடல்ட்) ஒரு வயது வந்தவர் ஆதாரமாக இருந்திடக் கூடாது. அந்த விதவை மறுமணம் செய்துகொள்கிற விதவையாகவும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 மார்ச் 6]

இருந்திடக் கூடாது. இந்த நிபந்தனைகள் எல்லாம் பொருத்தமானவைதானா? விதவையாக இல்லாமல் ஒரு ஏழை தாய், ஒரு வயதான கணவன், 70 வயதோ, 80 வயதோ உள்ள ஒரு கணவன், அவருடைய மனைவி—அவர்களுக்கு ஒரு மகள் இருந்து அந்தக் கணவன் சம்பாதிக்க முடியாத சூழ்நிலையில் இருந்து மனைவியும் குடும்பத்தை பாதுகாக்க முடியாத சூழ்நிலையில் அந்த மகளுக்குத் திருமணம் என்றால் ஆயிரம் ரூபாய் தரமாட்டார்களா? அதற்காக அவர்களுடைய கணவன் இறந்து போகிற வரை அந்த அம்மாள் காத்து இருந்து, அவர்கள் கைம் பெண்ணாகி அதற்குப் பிறகுதான் தன்னுடைய மகளுக்கு திருமணம் செய்து வைக்க உங்களிடத்திலே ஆயிரம் ரூபாயை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா?

அது மாத்திரமல்ல. மறுமணம் செய்து கொண்டால் கிடையாது. மறுமணம் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்பது சுயமரியாதை இயக்கத்தினுடைய ஒரு பெரிய தத்துவக் கருத்து,

“கோரிக்கையற்று கிடக்குதண்ணே இங்கே
வேரில் பழுத்த பலா”

என்று என்னைவிட நாவலர் அழகாக பாரதிதாசனுடைய பாடல் களை எத்தனையோ கூட்டங்களில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு ஏழை தாய், ஒரு ஏழை விதவை தன்னுடைய மகளுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் பெற்று திருமணம் செய்துவிட்டு, தான் இன்னொரு கணவனை திருமணம் செய்து கொள்வது தவறு என்று, மறுமணம் செய்துகொள்கிற ஒரு புரட்சிகரமானத் திட்டத்தைக்கூட இந்த நிபந்தனைகள் மூலமாக நீங்கள் எதிர்க்கிறீர்களா இல்லையா என்று பெரியாருடைய சமுதாய சீர்திருத்தக் கருத்துக்கள் சார்பாக நான் மிகப் பணிவன்போடு இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நேற்று அல்லது நேற்றுமுன்தினம் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மேலவையிலே கூடச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். “ஆயிரம் ரூபாய் வேண்டும் என்று கேட்டார்கள், எனக்குத் தாலி கூட தேவையில்லை, கல்யாணச் செலவுக்கெல்லாம் பணம் வேண்டும். ஆகவே ஆயிரம் ரூபாயாகத் தந்து விடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். ஆகவே ஆயிரம் ரூபாயாகத் தரப்படுகிறது” என்று சொன்னார்கள். ஆனால் வேடிக்கையும் வேதனையும் என்ன தெரியுமா?

“The application must be made to the authorities three months before the marriage”

இது மூன்றாம் தேதி பத்திரிகையிலே வருகின்றது. இன்றைக்கு நாம் 6 ஆம் தேதி கூடி இருக்கிறோம். இந்த மாதம் 31 ஆம் தேதிக்குள்ளாக இந்த நிதியாண்டு முடிந்துவிடுகின்றது. நீங்கள்

1982 மார்ச் 6] (டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

ஒதுக்கிய 10 இலட்சம் ரூபாய் இந்த நிதியாண்டோடு முடிந்து விடுகிறது. இந்தப் பத்து இலட்சம் ரூபாயிலே ஆயிரம் ரூபாயை விதவைகள் தங்களுடைய பெண்களின் திருமணத்திற்காகப் பெற வேண்டுமேயானால் மூன்று மாதத்திற்கு முன்பு அப்ளிகேஷன் போட்டிருக்க வேண்டும். மூன்று மாதத்திற்குமுன் அப்ளிகேஷன் போட்டிருக்கவேண்டும் என்று மார்ச் மாதம் சொல்கிறீர்கள். இது சாத்தியமான காரியமா? இனிமேல் 3 மாதத்திற்கு மூன் எப்போது அப்ளிகேஷன் போடுவது? இதையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எனவே தாலிக்குத் தங்கம் என்பது பொற்கொல்லர் சங்கத்திலே ஆரம்பித்து அதற்குப் பிறகு தாலியே தரப்படும் என்று கடந்த ஆண்டு தெரிவிக்கப்பட்டு கைம்பெண்களுடைய பெண்களுக்காகத் தரப்படும் என்று சொல்லப்பட்டு இப்போது ஆயிரம் ரூபாய் அந்த பத்து இலட்சம் ரூபாயிலே வழங்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டு அந்தப் பத்து இலட்சம் ரூபாயும் செல வழிக்கப்படாத சூழ்நிலையிலே மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பே விண்ணப்பம் வந்திருக்க வேண்டும் என்று ஒரு பெரிய அணை போட்டு அந்தப் பத்து இலட்சம் ரூபாயும் செலவழிக்கப்பட முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை அரசி லுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இதற்கு வேறு என்ன மார்க்கம் தேடப் போகிறார்கள் என்று முதலமைச்சரும், நிதியமைச்சரும் கலந்து யோசித்து நாளை மறு நாள் எனக்கு விளக்கம் அளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தது நான் கடந்த கால நிகழ்ச்சிகளைச் சொன்னேனே அந்த வரிசையிலே அடுத்தது 1980-81 நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒன்று சொன்னீர்கள். ஏழ்மை நிலையிலே உள்ள கருவுற்ற மகளிருக்கு 7 ஆம் மாதம் முதல் குழந்தை பிறந்த 4 ஆம் மாதம் முடியும் வரையில் சத்துணவு வழங்கப்படும், மாதந்தோறும் அவர்கள் உடல்நலம் பரிசோதிக்கப்பட்டு தக்க அடிப்படை மருந்து கள் வழங்கப்படும். இந்த வசதிகளுக்காக ஒவ்வொரு ஏழை மகளிருக்கும் 150 ரூபாய்க்கு குறையாமல் செலவிடப்படும் என்று சொன்னீர்கள். எவ்வளவு பேருக்குக் கொடுத்தீர்கள்? கொட் டாம்பட்டியிலே மாத்திரம் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப் படும் என்று 1980-81 அறிக்கையில் தொடர்ந்து பேசும்போது குறிப்பிட்டீர்கள். ஆனால் தமிழகத்திலே பரவலாக நிறைவேற்றப் படும் என்று பத்திரிகைகளிலே பக்கம் பக்கமாக கொட்டை எழுத்திலே செய்தி வெளியிடப்பட்டு வெளி வந்தது. நிதிநிலை அறிக்கையிலே காணப்பட்ட இந்தக் கருத்தின்படி 150 ரூபாய் பேற்ற கர்ப்பவதிகள் எத்தனை பேர்? அந்தக் கணக்கை நாளை மறுநாள் நிதியமைச்சர் அவர்கள் பதிலுரையிலே தருவார் கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஏன் நம்புகிறேன் என்றால் அந்த அளவிற்கு தரப்படவில்லை. கொட்டாம்பட்டியோடு நின்றுவிட்டது. இந்தத் திட்டம் கொட்டாம்பட்டியோடு கொட்டாவி விட்டு விட்டதா என்று கேட்கப்படுகின்ற அளவுக்கு அந்தத் திட்டம் இன்று செயலிழந்து கிடக்கின்றது.

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி) [1982 மார்ச் 6]

படித்துவிட்டு வேலையற்றிருக்கும் பட்டதாரிகள் சுமார் ஒரு இலட்சம் பேருக்கு மாதம் 50 ரூபாய் வழங்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் வேலை தேட போக்குவரத்துச் செலவுக்காவது அந்தப் பணம் பயன்படும் என்பதற்காகத்தான் 50 ரூபாய் தரப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு வியாக்கியானம் கூடச் செய்தார்கள். ஆனால் அந்தத் திட்டமும், ஒரு இலட்சம் பேர்களுக்கு, படித்த பட்ட தாரிகளுக்கு வேலையில்லாதவர்களுக்கு தரப்படும் என்று இதே அவையிலே அறிவிக்கப்பட்ட அந்தத் திட்டமும்—ஒரு ஆயிரம், இரண்டாயிரம் பேர்களுக்குக் கூட தரப்படுகின்றதா? எத்தனை நிபந்தனைகள் விதிக்கப்பட்டன என்பதை எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்கிற போது அந்தத் திட்டமும் ஏறத்தாழ கிடப்பிலே போட்டப்பட்ட ஒரு திட்டமாகத்தான் ஆகி விட்டது. 1979-80 ஆம் ஆண்டு அறிக்கையிலே இந்த அரசின் சார்பிலே அப்போது நிதியமைச்சர் படித்த அறிக்கையில் படித்த, படிக்காத வேலையில்லாத அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தும் பொருட்டு உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் செயலாக்கப்படும், இத் திட்டத்தின்கீழ் கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு இன்றி இருக்கும் 18 வயதுக்கு மேற்பட்டவர் அனைவரும் வேலை கோரி தமது பெயர்களைப் பதிவு செய்துகொள்ளலாம். பொதுவாக மாவட்டத்திற்குள்ளேயே அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தும் பொருட்டு பணிகள் மேற்கொள்ளப்படும். கான்ட்ராக்ட் ஒப்பந்தக்காரர்கள் இல்லாமல் அரசுத் துறையின் நேரடி மேற்பார்வையிலேயே இப்பணிகள் செயலாக்கப்படும். இத்திட்டங்களில் வேலை செய்யும் கிராம மக்களின் ஊதியம் அன்றாடம் ஆற்றப்பட்ட பணியின் அளவை அடிப்படையாகக் கொண்டு வாரம் ஒரு முறை வழங்கப்படும். இதன்படி நாள் ஒன்றுக்கு சுமார் ரூபாய் மூன்றும் அரிசியும், கோதுமையும் ஒவ்வொருவருக்கும் கிடைக்கும். வேலை ஏதும் அளிக்கப்படாத நாளிலே அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு ரூபாயோ அல்லது அதற்கு இணையான அரிசியோ அல்லது கோதுமையோ வழங்கப்படும். இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதா? வேலை அளிக்கப்படும்: அப்படி அளிக்கத் தவறினால் வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற ஒவ்வொரு நாளுக்கு அவர்களுக்கு ஒரு ரூபாய் வழங்கப்படும் என்ற இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால், நீங்கள் சொன்னபடி வேலை வாய்ப்புக்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தால், மக்களை வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருந்து மேலே தூக்கி விடுகின்ற முயற்சி செம்மையாக மேற்கொள்ளப்பட்டு இருந்தால் பட்டினி கிடக்கும் குழந்தைகளே இருந்திருக்கமாட்டார்களே.

(முற்பகல் 11.20)

வேலையில்லாதவர்களுக்கும் ஒரு ரூபாய் தரப்படும் என்று 1979-80 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் அறிவித்தீர்களே அந்த அறிவிப்பின்படி நீங்கள் செயல்பட்டிருப்பீர்களானால்

1982 மார்ச் 6] (டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

பட்டினி கிடக்கிற குழந்தைகளை வீட்டில் இருந்திருக்க முடியாதே! இன்றைக்கு குழந்தைகளுடைய உணவு, இந்தத் திட்டத்தின்படி எத்தனை குழந்தைகளுக்கு தர இருக்கிறீர்கள்? அந்தக் கணக்கு சொல்லப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் இங்கே சுட்டிக்காட்டியதைப் போல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதன் தொடர்பாக எங்களுக்குத் தரப்பட்டு இருக்கிற புத்தகங்கள் அத்தனையையும் நான் புரட்டிப் புரட்டிப் பார்த்தேன். எந்த ஒரு இடத்திலும் நீங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற 100 கோடி ரூபாய் இந்தக் குழந்தைகளுடைய இலவச சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற அடையாளமே தெரியவில்லை. ஒதுக்கப்படவே இல்லை. ஒதுக்கப்படாமலேயே 100 கோடி ரூபாய் திட்டம் என்று அறிவித்திருக்கிறீர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் 60 இலட்சம் குழந்தைகளுக்கு அளிக்கப்படும் என்று ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் அல்லது பொது நிகழ்ச்சியில், அல்லது அரசு நிகழ்ச்சியில் பேசியதாக செய்திகள் வந்தன. அந்த 60 இலட்சத்தில் எந்தெந்தக் குழந்தைகள் சேருகிறார்கள்? அல்லது எந்தெந்தக் குழந்தைகள் விலக்கப்படுகிறார்கள் என்ற விவரங்களும் எங்களுக்குத் தேவை.

1981-82 ஆம் ஆண்டு அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். குழந்தைகள் காப்பகங்கள், சத்துணவுத் திட்டம் இதற்காக 8.54 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று 81-82-ல் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். அந்தக் குழந்தைகள் இந்த 60 இலட்சத்தில் சேருகிறார்களா அல்லது கழிக்கப்படுகிறார்களா? உலக வங்கி சத்துணவுத் திட்டம் 1981-82-ல் இருந்து மதுரை மாவட்டத்தில் 33 வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு நீட்டிக்கப்படும் என்றீர்கள். அதிலுள்ள குழந்தைகள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தில் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா அல்லது கழிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

பெருந் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் மதிய உணவுத் திட்டம் இங்கே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு ஐந்து வயது முதல் பத்து வயது வரை பள்ளிகளில் படிக்கிற சிறார்களுக்கு மதிய உணவு அளிக்கப்படுகிற திட்டம் பெரும் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் காலத்திலிருந்து நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஐந்து வயது முதல் பத்து வயது வரை பள்ளிகளுக்குச் செல்கிற அந்தச் சிறுவர்களுக்கு மதிய உணவு அளிக்கிற நேரத்தில் நீங்கள் சொல்கிற 2 வயது முதல் 10 வயது வரை என்கிற இந்தக் குழந்தைகளுடைய கூணக்கில் இந்த ஐந்து வயது முதல் பத்து வயது வரை உள்ள குழந்தைகளைக் கழித்து விட்டால் ஆக நீங்கள் சொல்கிற திட்டம் இரண்டு வயது முதல் ஐந்து வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்கு, மாத்திரம்தான் என்பது தெளிவாகிறதா இல்லையா? இல்லை நாங்கள் பத்து வயதுக்கும் போடுவோம் என்று சொன்னால்

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி) [1982 மார்ச் 6]

பள்ளிக்கூடங்களில் அவர்கள் படிக்காமல் இருந்தால் கூட அவர்களுக்கு சத்துணவு தரப்படும் என்று சொல்வதாக அர்த்தம். எப்படியும் கட்டாயக் கல்வி வேண்டும். குக்கிராமங்களில் உள்ள பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் சமுதாய வீட்டுக் குழந்தைகள் எப்படியும் படித்திட வேண்டும். அவர்கள் வயிற்றுப் பசி காரணமாக வேறு வேலையில் ஈடுபட்டு வயிற்றுக்கு உணவு தேடுவதற்காக வேறு பணிகளில் ஈடுபட்டு அதன் காரணமாக பள்ளிக்குச் செல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற அந்தக் குறைபாடு வந்ததால் தான் மதிய உணவுத் திட்டம். அந்த மதிய உணவுத் திட்டம் ஐந்து வயது முதல் பத்து வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்குப் பயன்படும்போது நீங்கள் இரண்டு வயது முதல் பத்து வயது வரை என்று சொல்கிறீர்களே, என்ன கணக்கு என்று எனக்கும் புரியவில்லை. எனவே உங்கள் கணக்குப் படி ஐந்து முதல் பத்து என்கிற அந்த வயது வரம்பைக் கழித்து விட்டால் இரண்டு முதல் ஐந்து வயது வரை உள்ள குழந்தைகள் தான் பயன் பெற முடியும். அந்தக் குழந்தைகள் எத்தனை பேர்கள், அதுவும் தெரியாது.

ஒரு புதிய திட்டம் அல்லது அறிவிப்பு அல்லது நிர்வாகக் கருத்து, அதை நேற்று முதலமைச்சர் அவர்கள் மேலவையில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிக் கூட இங்கே பிரச்சனை வந்து பிறகு சமூகமாக முடிவுற்றது. அவர்கள் கூறும் போது இந்தத் திட்டத்தை தாய்மார்களை வைத்து நடத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன சாரணம் என்றால், அந்தக் குழந்தைகளுடைய திட்டத்தில் மாறும் தவறு செய்துவிடக் கூடாது தாய்மார்களுக்குத் தான் குழந்தைகளுடைய பசி அருமை தெரியும். எனவே அந்தத் தாய் மார்களைக் கொண்டே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றப் போகிறேன் என்ற கருத்தில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கலாம். நான் ஒரு மாற்று யோசனையாகச் சொல்கிறேன். தாய்மார்களுக்குத் தான் இந்தத் திட்டத்தில் அக்கறையுள்ளது என்பதைவிட அந்தந்தக் குழந்தைகளைப் பெற்ற தாய்களுக்குத் தான் அதிக அக்கறை என்பதை மனதில் கொள்வீர்களானால், இந்தச் சத்துணவிற்காக ஒவ்வொரு குழந்தைக்கும் செலவழிக்கப்படுகிறது ஐம்பது பைசா என்று வைத்துக் கொண்டால், அரை ரூபாய் என்று வைத்துக் கொண்டால் முப்பது நாட்களுக்கு பதினைந்து ரூபாய் - சத்துணவு எட்டணாவிற்கு எப்படித் தருவார்களோ எனக்குத் தெரியாது - அந்த எட்டணாவிற்குள்ளே தருவதாக இருந்தாலும், இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமான தொகை ஒரு ரூபாய் - நான் சொல்லியிருப்பதால் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் எண்ணக் கூடும். ஒரு ரூபாய்க்கு சத்துணவு தரப்போகிறோம் என்று இங்கே சொன்னாலும், நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தாய்மார்களுடைய ஒரு சொசைட்டி, ஒரு சங்கம்

[1982 மார்ச் 6] (டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

அல்லது ஒரு நிர்வாகப் பொறுப்பை வைத்து அவர்கள் மூலமாக குழந்தைகளுக்கு அந்த உணவு போய்ச் சேருவதை விட அந்தந்த வீடுகளிலுள்ள, ஏழை வீடுகளிலுள்ள தாய்மார்கள் இடத்தில் “இந்தாம்மா, ஒரு நாளைக்கு எட்டணா, முப்பது எட்டணா ரூபாய் 15, இதை வைத்துக் கொண்டு குழந்தைக்கு மதிய உணவு, சத்துணவு போடு” என்று அந்தத் தாய்மார்களிடமே கொடுத்து விட்டால் அது அந்தக் குழந்தைகளுடைய வயிற்றுகளுக்கு நேராகப் போய்ச் சேரும்.

அது அந்தக் குழந்தைகளுக்கு நேரடியாகப் போய்ச் சேரும். இல்லாவிட்டால், பல வயிறுகளைத் தாண்டித்தான், அந்தக் குழந்தைகளுக்கும் போய்ச் சேரும். இந்த தாய்மார்களைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, பெற்ற தாயைவிட, மற்றத் தாய் உற்ற தாயாக இருக்க முடியாது. ஒருசில தாய்மார்களை அடையாளம் காட்டி, விதி விலக்கு வேண்டுமென்று விவாதிக்க வேண்டாம். உரிய தாயிடத்தில் நாளொன்றுக்கு 8 அணாவீதம் அல்லது ஒரு ரூபாய் வீதம் மாதம் ஒன்றுக்கு கணக்கிட்டுக் கொடுத்துவிட்டால் அந்தச் சத்துணவு ஒழுங்காகப் போய்ச் சேரும் என்ற யோசனையை நான் சொல்லும்போது, “இதை மறுப்பீர்களே தவிர, ஆக்கபூர்வமான யோசனையைச் சொன்னீர்களா” என்று கேட்கக் கூடாது என்பதற்காக இந்த யோசனையை நான் சொல்லி வைக்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக 38 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டிருக்கிறீர்கள். வரியே போட மாட்டோம் என்று சொல்லப்பட்ட இந்த அரசில் 38 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டிருக்கிறீர்கள் எந்த நேரத்திலே? மதுவிலக்கை பெருமளவிற்கு தளர்த்தியிருக்கிறோம் என்று வார்த்தை ஜாலத்திற்காக வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதையே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், எது தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது? சாராயக் கடைகளிலும், கள்ளக் கடைகளிலும் உயரத்திலே தொங்க விடப்பட்டிருந்த பெயர்ப் பலகைகள் இப்போது கொஞ்சம் தளர்த்தப்பட்டு, கீழே தொங்க விடப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர, வேறு எதுவும் தளர்த்தப் பட்டதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. கிட்டத்தட்ட மதுவிலக்கை ரத்து செய்த மாதிரி செய்துவிட்டு, அதிலே ஏறத்தாழ 100 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகின்ற இந்த சூழ்நிலையில், 38 கோடி ரூபாய்க்கு வரி என்கிறீர்கள். அதிலே பட்டு மீது வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு கொடுப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்ற இந்த நேரத்திலே, குழந்தைகள் பயன்படுத்துகின்ற பிஸ்கட், மிட்டாய், சாக்லேட் போன்றவைகள் மீது வரிகள் போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வரிகள் எல்லாம் உறுப்பினர்கள் வர்த்திடப் பிறகு, எடுத்துவிடும் வரிகளாக இருக்கும்; அது எனக்குத் தெரியும். சில வரிகள் உறுப்பினர்கள்

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி) [1982 மார்ச் 6]

கேட்டுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, விலக்குகின்ற வரிகளாக,— அப்படிப்பட்ட வரிகள் போடப்பட்டு, அதைப்பற்றி உறுப்பினர்களைப் பேசச் சொல்லி, கடைசியாக பலத்த கைத் தட்டலை அவையிலே எதிர் பார்த்து, அந்த வரிகளை விலக்கிவிட்டோம் என்று பொதுவாகச் சொல்வது நிதியமைச்சருக்குள்ள மரபு. நானும் நிதியமைச்சராக இருந்திருக்கிறேன். அதனால், அனுபவத்தில் சொல்கிறேன். எனவே, அந்த வகையில் இந்த பிஸ்கட், மிட்டாய், சாக்லேட் ஆகிடவற்றின் மீது போடப்பட்டிருக்கின்ற வரிகளும், பட்டு மீது போடப்பட்டுள்ள வரியையும் நீக்கப் படலாம்.

பட்டு, வியாபாரிகள் எங்களைச் சந்தித்தார்கள். நான் அவர்களைக் கேட்டேன், 'பட்டு' வந்திருக்கிறீர்களா? என்று ஆமாம், 'பட்டுத் தான்' வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். எனவே, அவர்கள் பட்டுப் போகாமல் காப்பாற்றப்பட வேண்டும்; கைத்தறி தொழில் பட்டுப் போகாமல் பார்த்துக் கொள்வது அரசின் பொறுப்பு. இராஜாஜி அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்த விற்பனை வரியை, காமதேனு என்று அனைவரும் சொல்வார்கள். அந்த இராஜாஜி கூட விற்பனை வரியை அறிமுகப்படுத்திய அந்த காலகட்டத்தில், கைத்தறிக்கு வரி போட்டது கிடையாது. தவறி போடப்பட்ட 1 சதவிகிதம் வரியைக்கூட உடனடியாக விலக்கிவிட்டார் என்றுதான் நான் கேள்விப்படுகிறேன்.

மத்திய சர்க்காருடைய அமைச்சர் பிரணாப் முகர்ஜி அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற வரவு செலவுத் திட்டத்திலேகூட, பாஸ்டர் கைத்தறியோடு இணைந்து தயாரிக்கப்படுமானால், அந்த பாஸ்டருக்கு வரி கிடையாது என்று மத்திய அரசிலேகூட விதி விலக்களித்திருக்கிறார்கள். எனவே, கைத்தறியாளர்கள் வாழ்வை உயர்த்தவும், அவர்களுடைய கண்ணீரைத் துடைக்கவும், நீண்ட நெடுந்தாலமாக பாடுபட்டு வருகின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்வேன்—கைத்தறிக்கு ரிபேட் போன்ற சலுகைகளை அளிப்பதுதான் நம்முடைய கடந்த கால அரசுகளுக்கு பழக்கமே தவிர, வரி போடுவது வழக்கமல்ல, ஆகவே, இப்படி போடப்பட்டுள்ள பட்டு வரியையும், குழந்தைகளின் சத்துணவிற்குக், பிஸ்கட், சாக்லேட், மிட்டாய் போன்றவற்றின்மீது போடப்பட்டுள்ள வரியையும் நீக்குவதற்கு இந்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்த வரிகளை யெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, மற்ற வரிகளை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று எண்ணக் கூடாது. இந்த 38 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரியைப் போடுவதைவிட, விற்பனை வரியிலே 620 கோடி ரூபாய் வருமென்று சொல்லுகிறீர்கள். 620 கோடி ரூபாயை வசூலிக்கின்ற நேரத்தில், கொஞ்சம் தீவிரமாக,

1982 மார்ச் 6] (டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

“டிரைவ்” என்று சொல்வார்களே, அப்படி தீவிரமாக அது வருவிக்கப்பட்டால் நீங்கள் எதிர்பார்க்கின்ற 38 கோடி ரூபாய் நிச்சயமாக, இந்த வரிகளை உயர்த்தாமல், புதிய வரிகளைப் போடாமல், இந்த 30 கோடி ரூபாயைப் பெற முடியும்.

முதறிஞர் இராஜாஜி அவர்கள் காலத்தில், 10,000 ரூபாய் கொள்முதல் வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு விற்பனை வரியில்லை என்று விலக்களிக்கப்பட்டது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல்வராக இருந்தபோது 10,000 ரூபாய் என்ற வரம்பை ரூ. 15,000 ஆக உயர்த்தி, வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டது. அண்ணா அவர்கள் மறைவிற்குப் பிறகு, அந்தப் பொறுப்புக்கு நான் வந்த பிறகு, முதற்கட்டமாக ரூ. 15,000 என்றிருந்த வரம்பை, ரூ. 25,000 ஆக உயர்த்தி, வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டது சிறு வியாபாரிகளுக்கு.

(முற்பகல் 11-30)

அதன் பின்னர் திரு. எஸ். பி. சீனிவாசன், ஐ.ஏ.எஸ்., என்ற ஒரு அதிகாரியின் கீழ் ஒரு நபர் குழு அமைக்கப்பட்டு அது தந்த பரிந்துரைகளின்படி 35 ஆயிரம் ரூபாய் வரி விலக்கு அளிக்கலாம் என்று தந்த பரிந்துரைகளை ஏற்று 35 ஆயிரம் அல்ல 50 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வரி விலக்கு அளிக்கலாம் என்று விலக்கு அளித்தது நாவலர் அவர்களுக்கு நன்றாக நினைவிருக்கும், அன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருந்தவர்களுக்கும் இன்று எதிர் வரிசையிலே அமர்ந்திருக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் நினைவிருக்கும், சபாநாயகர் உள்பட; 59 பொருள்களுக்கு பலமுனை வரி ரத்து செய்து ஒரு முனை வரியாக ஆக்கியது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி. ஆனால், இன்றைய அரசு அந்த 59-யும் 58-ஆக ஆக்கி வெல்லத்திற்கு பலமுனை வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று வியாபாரிகள் சார்பிலே சொல்லப்படுகிறது. கழக ஆட்சிக் காலத்தில் 59 பொருள்களுக்கு பலமுனை வரி நீக்கப்பட்டதல்லவா? ஒருமுனை வரி போடப்பட்டது அல்லவா, அது நீங்கலாக மிச்சமுள்ள பலமுனை வரிக்கு உட்படுத்தப்பட்ட பொருள்களில் இந்த 620 கோடி என்று சுட்டிக்காட்டுகிறீர்களே அந்த 620 கோடி ரூபாயிலே 250 கோடி ரூபாய் பலமுனை வரியாக மாத்திரம் உங்களுக்கு வர காத்திருக்கிறது. இந்த 250 கோடி ரூபாய் வரியைதான் 4 சதவீதம் என்பதை நீங்கள் 5 சதவீதம் ஆக ஒரு சதவீதம் உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள். அந்த ஒரு சதவீதம் உயர்வின்படி 250 கோடி ரூபாய் பலமுனை வரியில் உங்களுக்கு கிடைக்கப்போவது 60 கோடி; இதுவன்னியில் நீங்கள் போட்டிருக்கிற மற்ற வரிகள் மூலமாக 50 கோடி, ஆக ஏறக்குறைய 100 அல்லது 110 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நீங்கள் வரி போட்டிருக்கிறீர்கள்.

மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டதன் மூலமாக 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் பெறுகிற இந்த அரசு, 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வரியாக போட்டுவிட்டு 38 கோடி

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி) [1982 மார்ச் 6]

ரூபாய்க்கு மட்டும் தான் வரி போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வது பொருளாதார ஈர்தியிலே என்னால் ஏற்கவியலாது. நிச்சயமாக இந்த வரிகள் மூலமாக இந்த அரசுக்கு 110 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கிடைக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வரி உயர்வு ஒரு புறம், புதிய வரிகள் ஒருபுறம். அதே நேரத்தில் கோடிக்கணக்கான வரி தள்ளுபடியும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வருந்தத்தக்க ஆனால் சொல்லித் தீர வேண்டிய ஒன்றை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

ABSTRACT: Steel Rerolling Mills—Tax—Tamil Nadu General Sales Tax 1959 and Central Sales Tax 1956—Levy of tax—Levy of tax on the Sale of re-rolled products of Iron and Steel—for the period from 19th January 1976—Exemption—ordered.

Commercial Taxes and Religious Endowment G.O. Ms. No. 103, Dated: 24-1-1982

.....The Government after careful examination and due consideration have decided to accept the recommendation of the Task Force and order that the end products coming under Item 4 of the Schedule II such as M. S. Rounds, Rolls, and rods, etc manufactured by the Steel Rolling Mills in Tamil Nadu out of our raw materials specified in Item 4 of Schedule II to the Tamil Nadu General Sales Tax Act which had already suffered tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act be exempted from the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act and the Central Sales Tax Act.

என்று ஒரு வரிவிலக்கு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது எவ்வளவு நாளைக்கு? என்றால்

“The exemption will take effect retrospectively from 19th January 1976”

1982 மார்ச் 6]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இதன்படி 1976 ஆம் ஆண்டு முதல் 1982 ஆம் ஆண்டு வரையில் ஸ்டீல் ரீ-ரோலிங் மில்ஸ் கட்ட வேண்டிய வரி இந்த அரசுக்கு ஏறத்தாழ ஏழு அல்லது எட்டு கோடி ரூபாய். இந்த ஏழு அல்லது எட்டு கோடி ரூபாய் கட்டப்பட வேண்டியதில்லை. 19-1-1976 முதல் ரெட்ராஸ் பெக்ட்டிவ் எபேக்ட் படி கட்ட வேண்டிய தில்லை. என்று ஒரு எட்டு கோடி ரூபாயை இந்த அரசு இழந்திருக்கிறது. 38 கோடி ரூபாய் வரி போடுகிற நேரத்திலே, எட்டு கோடி ரூபாயை நாம் இழந்திருக்கிறோம் என்பதை ரூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு கடன் தள்ளுபடி என்றால், விவசாயிகள் கடனை திருப்பி செலுத்தவில்லை என்றால் படம் போட்டு காட்டுகிற இந்த அரசாங்கம், விவசாயிகளை ஒநாய் என்று கித்தரிக்கிற இந்த அரசாங்கம் காதும் காதும் வைத்தது போல யாருக்கும் தெரியாமல் ஒரு ஜி. ஒ. மூலமாக கிட்டத்தட்ட எட்டு கோடி ரூபாயை ஸ்டீல் ரீ-ரோலிங் மில்ஸ் அதிபர்களுக்கு வரி விலக்கு செய்திருக்கிறது என்பதை என்னால் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. அப்படித்தான் கிராம அதிகாரிகளுக்கு அவசரப்பட்டு இந்த அரசு எடுத்த முடிவின் காரணமாக அவர்களுக்கு வேலை இல்லாமலேயே சம்பளம் தருவதால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 5 கோடி ரூபாய் சுப்ரீம் கோர்ட்டு தீர்ப்பின்படி இந்த அரசு வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆக 13 கோடி ரூபாய் — நான் இங்கே எடுத்து காட்டிய இந்தக் கணக்கின்படியே—கூட நாம் வேண்டுமென்றே இழக்கிறோம். 8 கோடி ரூபாய் என்ன காரணத்தாலோ என்ன சலுகையாலோ நான் விவரிக்க விரும்பவில்லை. எப்படியே 8 கோடி ரூபாயை ஸ்டீல் ரீ-ரோலிங் மில்லினுடைய வரியில் நீக்கம் செய்து விட்டு, ரத்து செய்துவிட்டு கிராம அதிகாரிகளுக்கு 5 கோடி ரூபாய் தந்து 13 கோடி ரூபாயை வேண்டுமென்றே இழந்துகொண்டிருக்கின்றது இந்த அரசு என்று குற்றஞ்சாட்டுவது எப்படித் தவறாகும் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியாகும்.

அடுத்து பல விரையங்கள், வீணான விரையங்கள் எல்லாம் தவிர்க்கப்பட்டு இருந்தால் இப்படி வரிபோட வேண்டிய அவசியம் இருக்குமா, ஒரு பற்றாக்குறை வரவு செலவு திட்டத்தை அறிவிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்குமா என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

உலகத் தமிழ் மாநாடு நடைபெற்றது. தமிழுக்கு உலக அளவிலே மாநாடு நடைபெறவேண்டியது நாம் அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்த மாநாட்டை நடத்தி மாபுகழ் எய்தினார்கள். மாநிலமெங்கும், மாநிலம் என்று நான் குறிப்பிடுவது, உலகத்திலே உள்ள பல நாடுகளாலும் பாராட்டப்பெற்ற மாநாடாக நடைபெற்றது. இந்த ஆட்கியின் சார்பிலே உலகத் தமிழ் மாநாடு நடைபெற்றது. நான் அதிலே நடைபெற்ற வேறுசில சில்லரை பிரச்சினை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 6]

களுக்குள் தலையிட விரும்பவில்லை. ஆனால் இந்த அவையிலே வாக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது, உலகத் தமிழ் மாநாடு பற்றிய முழுக் கணக்கையும் இந்த அவையில் வைப்பதாக இந்த அரசால் உறுதி கூறப்பட்டது. இதுவரையில் அந்தக் கணக்குகள் இந்த அவையில் வைக்கப்படவில்லை. உலகத் தமிழ் மாநாட்டின்போது பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களால் திறக்கப் படுவதாக அறிவிக்கப்பட்ட தமிழ்த்தாயின் சிலை பின்னர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் மேடையில் இருக்கிற நேரத்திலேயே நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் திறந்துவைக்கப்பட்டது. அந்தத் தமிழ்த்தாயின் சிலை இப்போது எங்கே இருக்கிறது, எப்படி தூசி படிந்து கிடக்கிறது, எவ்வளவு கேவலமாக மோசமான முறையிலே அது மதுரையிலே ஏதோ ஒரு மூலையிலே தள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்ற செய்தியைப் பத்திரிகையிலே படம் போட்டுக் காட்டினார்கள். நான் கழக ஏடுகளைச் சொல்லவில்லை. எந்தக் கட்சியையும் சாராத ஏடுகளிலே அந்தக் கவலை தரும் சம்பவங்களை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்போது பாரதி, விழா, பாரதிக்கு விழா கொண்டாட வேண்டும். விடுதலைக்கவி பாரதி, புதுமைக்கவி பாரதி, எளிய நடையில் அனைவரையும் கவிதை எழுதவைக்கிற ஆசான் பாரதி, அந்தப் பாரதிக்கு நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாடுவதில் யாருக்கும் கடுகளவு மறுப்பேனும் இருக்க முடியாது. ஆனால் பாரதிக்கு விழா எடுக்கும் பேயரால் செலவிடப்பட்ட பணம் ஒழுங்காகச் செலவிடப்பட்டிருக்கிறதா? நான் கேள்விப்பட்ட வரையில் சொல்கிறேன், நான் கேள்விப்பட்டது தவறு என்றால் திருத்துவதற்கு சரியான புள்ளிவிவரங்களைத் தருவதற்கு இந்த அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. எட்டய புரத்திலே உள்ள பாரதி மணி மண்டபம் 1947 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் பேராசிரியர் கல்கி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களாலும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த கே. பி. எஸ். நாராயணன் அவர்களாலும் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியால் 50 ஆயிரம் ரூபாய் செலவிலே கட்டப்பட்ட மிக வலிவான கட்டடம், அந்தக் கட்டடத்திலே ஒரு சிறிது கீரல்கூட இல்லாமல் இருந்ததை புதுப்பிப்பதாகக் கூறி அதற்காக இரண்டரை லட்ச ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் செய்தி மெய்யானால் அது வருந்தத்தக்க ஒன்றா அல்லவா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 50 ஆயிரம் ரூபாய் செலவிலே கட்டப்பட்ட கட்டடத்திற்கு சிமின்டால் மேல்பூச்சு பூசுவதற்கு மாத்திரம் 2½ லட்சம் ரூபாய் செலவா என்பது அதிர்ச்சிக்குரிய ஒரு கேள்வியாகும். மணிமண்டப கட்டடத்திற்குப் பின்புறம் 10 ஏக்கர் கொண்ட ஒரு வாழைத் தோட்டம். அந்த நிலத்தை பொருட்காட்சி நடத்தவேண்டுமென்று கூறி அதிகாரிகள் பெற்று அந்த இடத்தில் சரளை அடித்து சமப்படுத்த அந்த வேலைக்கு மாத்திரம் 1 லட்சம் ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்ட ஒரு லட்ச ரூபாயோடு கணக்குப் பார்த்தாலும் அதிலே கால்

1982 மார்ச் 6]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பகுதிதான் நிலம் வாங்கப்பட்ட விலை. லட்ச ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் சமப்படுத்த, நிலத்தில் விலை அதிலே கால் பகுதி, இதுவும் என் காதுக்கு வந்த செய்தி, தவறு என்றால் விளக்கம் அளித்தால் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். பொருட் காட்சி என்றால் மிகப் பெரிய பொருட்காட்சியல்ல ஆறே அரங்கு கள் மாத்திரம் கொண்ட ஒரு பொருட்காட்சி. அந்த ஆறு அரங்கு களையும் கட்ட சான்ட்ராக்ட் எவ்வளவு தெரியுமா? 2 லட்ச ரூபாய் சவுக்குத் தூண் நட்டு அதன்மேலே ஆஸ்பெஸ்டாஸ் தகடுகள் போட இரண்டு லட்ச ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விழாவிற்கு பந்தல் போட 4 லட்ச ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய மாநில மாநாடுகளையெல்லாம் இந்த இரண்டு கட்சிகளும் ஒன்றாக இருந்தபொழுது கூட நடத்தி யிருக்கிறோம். இப்பொழுது அதனுடைய அந்தக் காலத்துச் செலவினங்களோடு இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பண மதிப் பீட்டை நாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் கூட இவ்வளவு செலவாக முடியாது. நான்கு இலட்சம் ரூபாய்க்கு பந்தல் போட மாத்திரம் கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பந்தலிலே மின் விளக்கு அலங்காரம் செய்ய மாத்திரம் ஏதோ செங்கோட்டையைச் சேர்ந்தவராம் ஒருவர். அவருக்கு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டதாகத் தகவல். தகவல் சரியில்லை என்றால் மறுத்திடுவதற்குக் கடமை அரசுக்கு உண்டு.

(முற்பகல் 11-40)

எட்டயபுரத்தைச் சுற்றியுள்ள சுற்றுப்புறச் சாலைகள் ஒரு மூத காலத்திற்குக்கூட அவைகள் தாக்குப்பிடிக்கவில்லை. எல் லாம் பழுதடைந்து விட்டன. அந்தக் சாலைகளினுடைய பரா மரிப்புக்கு 10 இலட்சம் ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக் கிறது.

மதுரையிலே கட்டியதைப்போல எட்டயபுரத்தில் எட்டு கழிப் பிடங்கள். இந்த எட்டு கழிப்பிடங்களைக் கட்ட நான்கு லட்சம் ரூபாய்க்கு கான்ட்ராக்ட். இதுவும் தவறு என்றால் மறுத்தால் நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கின்றேன். எனவே, பாரதி விழா தேவைதான். ஆனால் பாரதி விழா எங்கின்ற பெயரால் இந்த அளவிற்கு வரிப்பணம் வரியம் ஆகலாமா என்பதை எண்ணிப் பார்த்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

இன்னொன்று. கீழ் மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு டென்டர் ஷெட்யூல் எண். 1279-இன் படி வேலையினுடைய பெயர் சிவில் கட்டுமான வேலை ஒன்று முதல் நான்கு வரை நான்கு அணைக்கட்டுகள் மற்றும் பாலம் கட்டும் வேலை Foundation, weir pie மற்றும் பிரிட்ஜ் கட்டுதல் இவைகளுக்கு டென்டர் கோரப்பட்டதில் டென்டர் போட்டார்கள் ஷெட்யூல்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 6]

ஏ-க்குப் போட்டவர்கள் குமார் அண்ட் கோ, பெங்களுர், ரவிகன்ஸ்ரக்ஷன்ஸ், பெங்களுர், ஜி அண்ட் டி. கம்பெனி, பம்பாய், என்.பி.சி.சி. டெல்லி, (இந்திய அரசின் நிறுவனம்) ஐந்தாவது ஹெச். சி.சி. லிமிடெட், பம்பாய், இதில் குறைவாக தொகை கேட்டவர் குமார் அண்ட் கோ. மிக அதிகத் தொகை கேட்டவர் ஹெச்.சி.சி. அதிகத் தொகை 30 இலட்சம் ரூபாய் அதிகம். இதிலே யாருக்குத் தரப்பட்டது என்றால் ஹெச்.சி.சி. லிமிடெட் என்ற பம்பாய் கம்பெனிக்குத்தான் அந்த வேலை கொடுக்கப் பட்டது.

ஷெட்யூல் பி—இரண்டாவது திட்டம். டென்டர் போட்டவர்கள் ராஜகோபால் அண்ட் கோ. மேட்டுர் அணை, ரவிகன்ஸ்ரக்ஷன், பெங்களுர், குமார் அண்ட் கோ. பெங்களுர், ஜி அண்ட் டி. கம்பெனி, பம்பாய், என்.பி.சி.சி. டெல்லி, (இந்திய அரசு நிறுவனம்) ஹெச். சி.சி. லிமிடெட், பம்பாய். இதில் குறைவான தொகைக்கு கேட்டவர் ராஜகோபால் அண்ட் கோ. அதிகத் தொகைக்கு கேட்ட ஹெச்.சி.சி. லிமிடெட், பம்பாய்க்குத்தான் இது கொடுக்கப்பட்டது.

அதைப்போல முன்றாவது திட்டம். இ. ஆர். ரங்கசாமி அண்ட் பிரதர்ஸ், ஈரோடு, ரவிகன்ஸ்ரக்ஷன்ஸ், பெங்களுர், குமார் அண்ட் கோ. பெங்களுர், ஜி. அண்ட். டி. கம்பெனி, பம்பாய், என்.பி.சி.சி. டெல்லி (இந்திய அரசு நிறுவனம்) ஆறு, ஹெச்.சி.சி. பம்பாய். இதிலே குறைவான தொகைக்கு கேட்ட ரங்கசாமி அண்ட் பிரதர்ஸ்குத் தரப்படவில்லை. மிக அதிகத் தொகைக்கு 46 இலட்சம் ரூபாய் அதிகம் கேட்ட ஹெச்.சி.சி. கம்பெனி, பம்பாய்க்குத்தான் இந்த வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஷெட்யூல் நான்காவது திட்டம். டென்டர் போட்டவர்கள் ரவிகன்ஸ்ரக்ஷன்ஸ், பெங்களுர், குமார் அண்ட் கோ, பெங்களுர், ஜி. அண்ட் டி. கம்பெனி, பம்பாய், என்.பி.சி.சி. டெல்லி, (இந்திய அரசு நிறுவனம்) ஹெச்.சி.சி. லிமிடெட், பம்பாய். இதில் குறைவான தொகை டென்டர் ரவிகன்ஸ்ரக்ஷன், பெங்களுர், அதிக தொகை கேட்டவர் ஹெச்.சி.சி. பம்பாய், சுமார் 30 இலட்சம் ரூபாய் அதிகம் கேட்டிருந்த ஹெச்.சி.சி. கம்பெனிக்கு இந்த வேலை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்கண்ட நான்கு ஷெட்யூலின்படி போடப்பட்ட டென்டரில் இ. ஆர். ரங்கசாமி அண்ட் பிரதர்ஸ், மொத்தத்தில் கேட்ட தொகை 2,12,14,160 ரூபாய். ஹெச்.சி.சி. லிமிடெட், பம்பாய் மொத்தத்தில் கேட்ட தொகை 2,58,43,370 ரூபாய். இதில் யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும்? ரங்கசாமி அண்ட் பிரதர்ஸ்க்குக்

1982 மார்ச் 6] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கொடுத்திருக்க வேண்டும். இதிலே வித்தியாசம் 46,29,210 ரூபாய் அதிகமாக பம்பாய் ஹெச்.சி.சி. கம்பெனிக்கு இந்த டென்டர்கள் நாலும் தரப்பட்டிருக்கின்றன.

இதிலே இந்த ரங்கசாமி அனுபவம் இல்லாதவரா என்று கேட்டால், பொனிக்கும் குமாரபாளையத்திற்கும் இடையிலே மிகப் பெரிய பாலம் ஒன்றை 60 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டிலே, கட்டி குறிப்பிட்ட காலத்தில் கட்டி முடித்துத் தந்தவர். இதைப் போல பல் வேலைகளை எடுத்து நிறைவேற்றியிருக்கின்றார். இங்கே அவர்களுக்கு இது தரப்படவில்லை.

அதைப் போலவேதான், இன்னும் இரண்டு உதாரணங்களை மாத்திரம் சொல்கிறேன். பணம் எப்படி விரயமாக்கப்படுகிறது என்பதற்காக.

பஸ் சேசிஸ். உலக நாட்டினுடைய வங்கி, தமிழகத்தில் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்துக்கு 555 பஸ் சேசிஸ்கள் வாங்க பண உதவி அளிக்க முன் வந்தது. இதிலே அசோக் லேலண்ட் நிறுவனம் ஒரு சேசிஸ் விலை 1,25,952 க்கும் டாட்டா என்ஜினியரிங் அண்டு லோகோமோட்டிவ் கம்பெனி லிமிடெட் நிறுவனம் 1,13,423 ரூபாய்க்கும் விநியோகிக்க முன்வந்தன. அதிலே டாட்டா இன்ஜினியரிங் நிறுவனத்தார் 3,422 ரூபாய்க்கு இதர உதிரி பாகங்களை வழங்கவும், முன் வந்தார்கள். அப்படிக்கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் 1,10,000 க்கு டாட்டா என்ஜினியரிங் நிறுவனத்தில் சேசிஸ் கிடைக்கிறது. ஒரு சேனிஸ். மொத்தம் 555 சேனிஸ்களுக்கும் வெளிநாட்டில் தயாரிக்கப்படும் சேனிஸ்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் பார்த்தால் அசோக் லேலண்டுக்கும், டாட்டா என்ஜினியரிங்கிற்கும் வித்தியாசம் 88,52,805. ஆக அசோக் லேலண்டுக்கு டாட்டா என்ஜினியரிங்கை விட்டுவிட்டு 88,52,805 ரூபாய் அதிகமாகத் தந்து 555 சேனிஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. கேட்டால் ஒரு குழு போட்டோம்; பொறியியல் அதிகாரிகள் இருந்தார்கள். அவர்கள்தான் பரிந்துரை செய்தார்கள் என்று அரசு சொல்லும். ஆனால் அதே பரிந்துரைக் குழு டாட்டா இன்ஜினியரிங் சேசிஸ் தான் சிறந்தது என்று கூறி 1978 ஆம் ஆண்டு 282 சேனிஸ்களும் 1979 ஆம் ஆண்டு 100 சேசிஸ்களும்; 1980 ஆம் ஆண்டு 180 சேசிஸ்களும் டாட்டாவிலிருந்து வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. சொல்லிவிடலாம் டாட்டா என்பது தமிழ்நாட்டிலே உள்ளது அல்ல. அசோக் லேலண்ட் தமிழ்நாட்டிலே உள்ளது என்று, ஆனால் இதை எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் முன்பு எடுத்துக் காட்டிய பொழுது அரசாங்கத்தின் சார்பில் சொல்லப்பட்ட பதில் டாட்டா இன்ஜின் சேசிஸ் தான் உயர்ந்தவை. அசோக் லேலண்ட்டை விட, எனவே, அதை வாங்குகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அசோக் லேலண்ட்டிலிருந்து ரூ. 88.52 இலட்சம்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 6]

அதிகமாக விலை வைத்து கொடுக்கிற நேரத்தில் டாட்டாவை விட்டு விட்டு, அசோக் லேலன்டில் வாங்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி பணம் பாழாகும் படலங்கள் நிறைய நடைபெறுகிறது.

நான் ஒன்றைச் சொல்கின்றேன், முதலமைச்சர் வருத்தப்படக் கூடாது. இந்த ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் ஒரு பெரிய வியாதி யாகவே இந்த அரசாங்கத்திற்கு வந்துவிட்டது என்பது என்னு டைய ஆழ்ந்த, வருந்தத்தக்க ஒரு குறிப்பாகும். நம்முடைய முதலமைச்சருக்கு ஒரு கடைநிலை ஊழியர் அவருடைய பெயர் மாணிக்கம். இதுவரையிலே ஒரு கடைநிலை ஊழியரை, ஒரு அமைச்சர் விமானத்திலோ அல்லது டிரையினில் பர்ஸ்ட் கிளாஸ் கிலோ அழைத்துச் செல்வதற்கு அவர்களுக்கென்று பண ஒதுக்கீடு அரசாங்கம் செய்வது இல்லை. ஆனால், Go. No. 1317, Public Establishment IV) dated 3-3-1981ல் என்ன ஆர்டர் போட்டிருக்கிறார்கள்? In relaxation of Rule 37 of Madras Travelling Allowance Rules, Government permit Thiru S. Manickam basic servant to Chief Minister to perform the journeys by air while accompanying the Chief Minister on tours both within and outside Tamil Nadu state for administrative reasons with retrospective effect from the date of assumption of present Ministry with effect from 9-6-1980 என்று இப்படி ஒரு உத்தரவு போடப்படுகிறது. தேவைதானா? நான் முதலமைச்சராக இருந்தபோழுது, இப்படி பட்ட கடைநிலை ஊழியர்களுக்கூட அல்ல, பாதுகாவலர்களாக வருகின்ற அதிகாரிகளை கூட என்னோடு விமானத்திலே வராமல் பெரும்பாலும் முதல் நாள் ரெயிலிலே டெல்லிக்குக்கூட சென்று விடுவார்கள். பிறகு விமானத்திலே நாங்கள் டெல்லிக்குச் செல் வோம். ஆனால், இங்கே மாணிக்கம் என்பவருக்காக, ஒரு ரூலே தளர்த்தப்பட்டு ஒரு கடைநிலை ஊழியர் விமானத்திலே வரக் கூடாதா, என்றால் அந்தக்கேள்விக்குப் பதில், அளிக்கிற நேரத் தில் சமதர்மத்தின் அடிப்படையில் நான் முழுக்க, முழுக்க அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், அப்படி தளர்த்திய, அன்று முதல் அது பலனுக்கு வரும் பயனுக்கு வரும் என்று சொல்லாமல் அதையும் 1980 ஆம் ஆண்டு, இந்த ஆட்சி என்றைக்குக் கொலுவுக்கு வந்ததோ அன்று முதல் அதற்கும் ரெட்ராஸ் பெக்டிவ் எபெக்ட். தேவைதானா? எல்லாவற்றிலும் ரெட்ராஸ் பெக்டிவ் எபெக்ட், ஸ்டீப் ரோலிங் மில்லுக்கு வரியை குறைப் பது என்றால், அதற்கு 6 ஆண்டுகள் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட், முதல் அமைச்சர் வீட்டுக்கு வாடகை உயர்த்துவது என்றால் அதற்கு 2 அல்லது 3 ஆண்டுக்காலம் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் மாணிக்கத்தினுடைய பயணச் செலவு ஒரு பேசிக் சர்வன்டுடைய பயணச் செலவு என்றால், அதற்கும் ஒரு ஆண்டு, இரண்டு ஆண்டுகள் ரெட்ராஸ் பெக்டிவ் எபெக்ட் தேவைதானா என்பதை நான் மெத்தப் பணிவன்போடு இந்த அரசைப் பார்த்துக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 6] [டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

இப்படிச் குறைகளைச் சொன்னால் கோபம் வருகிறது. கோபம் வந்தால் வழக்குப் போடுகிறார்கள். போட்ட வழக்கு போதாது என்று இன்னும் என்ன வழக்கு போடலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவன் ஒருவன் இருப் புதனாலே இவனை அழித்து விட்டால்? என்கின்ற எண்ணம் நமமுடைய முதலமைச்ச அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருப்பதை போன்ற ஒரு சாயல் எனக்குத் தெரியாமல் இல்லை. அந்தக் காரணத்தாலேதான் அவர்கள் 1977 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து திருமதி இந்திரா காந்தி வந்த நேரத்திலே, ஜனநாயக ரீதியிலே பிடிக்கப்பட்ட கறுப்புக் கொடி நிகழ்ச்சியிலிருந்து வழக்குப் போடப்பட்டு, என்னை, பேராசிரியரை மற்றுமுள்ள கழகத்தினுடைய தலைவர்களை, நீதிமன்றத்தி னுடைய நெடிய படிக்கட்டுகளிலே ஏற்றி, ஏற்றி, இறக்கி, 400 சாட்சியங்கள் விசாரிக்கப்பட்ட வேண்டிய சூழ்நிலையில் நாங்கள் இந்திரா காந்தி அம்மையாரைக் கொலை செய்ய முயற்சித்தோம், சதி செய்கின்றோம் என்கின்ற அளவுக்கு வழக்கு. அந்த ஒரு சதி வழக்கிலே தப்பித்துக் கொண்டால் என்ன செய்வது என்பதற்காக மற்றொரு சதி வழக்கு பின்னப்படுவதற்கான முயற்சிகள் எல்லாம் நடைபெறு வதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அதிலே, என்னை எப்படி சேர்க்கலாம் என்று இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

இந்தக் குறைகளை எடுத்துச் சொல்கிற காரணத் தால், இப்படிப்பட்ட செயல்கள் வருமானால், அவைகளைச் சந்திக்க தனிப்பட்ட முறையில் நானும் பொதுவாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தயாராக இருக்கிறது என்பதை மாத்திரம் எடுத்துச் சொல்லி அமைகிறேன்.

[முற்பகல் 11.50]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் அவருடைய பொறுப்புமிக்க உரையில், அவருக்கே உரித்தான பாணியில் அவர் என்னென்ன எண்ணுகின்றாரோ அதை எல்லாம் சொன் னார்கள். அவைகளுக்கு எல்லாம் இறுதியிலே பதில் கிடைக்கும் என்ற காரணத்தால் நாங்கள் அவ்வப்போது எதுவும் சொல்லா

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1981 மார்ச் 6]

மல் இருக்கின்றோம். ஆனால், இறுதியில் அவரை ஒழித்து விட்டால்தான் ஏதோ எனக்கு என்று கூட சொன்னார் என்று நான் கருதுகிறேன் (—) அப்படி ஒரு எண்ணம் இருப்பதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டு இருட்டார்களேயானால் அது உண்மைக்கு புறம்பானது என்றும், அப்படிப்பட்ட எண்ணம் எனக்கு இது வரையில் இல்லை, இனியும் வராது என்றும் தயவு செய்து தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அவர் இருப்பதால் எனக்கு லாபமே தவிர, நஷ்டம் எதுவும் இல்லை. ஏனெனில், அவ்வப்போது அவர் சில காரியங்களைச் சொல்லும்போது எனக்குப் பதில்சொல்வதற்கோ அல்லது அதை எதிர்த்து செயல்படுவதற்கோ அவசியம் ஏற்படும்போது நான் கொண்ட கொள்கைக்கும் என்னுடைய பதவிக்கும், மக்கள் நம்பிக்கைக்கும் ஏற்றவாறு பயனாக அமைந்து விடுகிறது.

ஆகவே, இதுவரை என்னை அழிக்க நினைத்தவர்களின் எண்ணத்தின் விளைவாக எனக்கு மக்களிடம் அனுதாபமும் வலிவும் ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர, எனக்கு பலவீனம் ஏற்படுத்த முடியவில்லை. ஆகவே இன்றையதினம் எந்த வழக்கையும் தேடி அலைந்து, உருவாக்கி, யார் மேலும் பழி சுமத்தவேண்டிய அவசியம் எனக்கும் இல்லை, என்கட்சிக்கும் இல்லை. என்னுடைய அமைச்சரவைக்கும் இல்லை என்பதை திட்டவட்டமாக சொல்ல விரும்புகிறேன் இருக்கின்ற சாட்சியங்கள் படி அங்கே வழக்குகள் நடைபெறுகின்றதே தவிர, ஒரே நீதிபதியின் முன் 9 வழக்குகளை என் மீது போட்டார்கள். அதைப்போல நாங்கள் போடவில்லை (குறுகிடு) போட்டிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை உங்களுக்கு தெரியாமல் செய்திருப்பார்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி இதைச் சொல்லி வருகிறார். அங்கங்கே பல கூட்டங்களில் முதலமைச்சராக இருக்கிற என்னுடைய அருமை நண்பர் எம்.ஜி. ஆர். அவர்கள், பல கூட்டங்களில் அவர் எதிர்கட்சியில் இருந்தபோது, அந்தந்த ஊர் எம்.எல்.ஏ.க்களைப் பற்றி பேசியதன் காரணமாக அவர்கள் போட்ட மான நஷ்ட வழக்குகளை எல்லாம் சேர்த்து, அரசு போட்டதாக அவர் கணக்கிடுவது தவறு.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தலை இல்லாமல் வால் ஆடாது. ஆகவே எது நடந்தாலும் ஒரு முதலமைச்சர் இது சரியில்லை என்று தெரிந்து வேண்டாம் என்றால் அது நடக்காது என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் அடிப்படையில் ஏதாவது காரணம் இருந்தால் தான் வழக்குக்கள் வெள்வரு

1982 மார்ச் 6] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

கின்றதே தவிர விருப்பம் இருந்தால்தான் வருமே தவிர வேறு அல்ல. அந்த விருப்பம் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்பதைத் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று 8-3-1982 காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும். விவாதம் நீளுமானால் பேரவை மாலையிலும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 11.52 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

4. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

118. தமிழ்நாடு சிறு தொழில் நிறுவனத்தின் 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான 15-வது ஆண்டறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்) [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனச்சட்டத்தின்) மத்திய சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

119. சென்னை மாநகர அழகிரி நகர்ப் பகுதிக்குரிய விரிவான மேம்பாட்டுத் திட்டத்தையும் அதன் அனைத்து இணைப்புகளையும் பொதுமக்கள் பார்வையிடுதல் குறித்து வீட்டு வசதி நகர்புற வளர்ச்சித்துறையின் 22-12-1980-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1,600 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு தமிழ்நாடு [1971-ஆம் ஆண்டு நகர் நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

120. தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு தொழில் நிர்வாகச் சட்டத்தினை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவது குறித்து 24-12-1981-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தொழிலாளர்—வேலை

[1982 மார்ச் 6]

வாய்ப்புத் துறையின் 2813-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு தொழில் நிர்வாகச் (தொழிலாளர்களுக்கு நிரந்தரத்தகுதி அளித்தல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம்—46/1981) 10(4) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

121 . தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு பிழைப்பு ஊதியச் சட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவது குறித்து 29-12-1981-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற தொழிலாளர்—வேலை உட்ப்புத் துறையின் 2838-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு பிழைப்பூதியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 43/1981) 13(2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள்

எதுவுமில்லை.

